COLOMBIA:
COMBINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE LUCHA

MARTA HARNECKER[1]
BIBLIOTECA POPULAR, OCTUBRE 1988

Desde hace 41 años Gilberto Vieira, quien tiene el mérito histórico de haber sido uno de los primeros comunistas latinoamericanos en realzar la figura de Bolívar contra los equivocados análisis de Marx, considerando sus reflexiones como lo que son: una ciencia y no un dogma, ha encabezado la dirección del único partido marxista en América Latina que durante más de tres décadas ha impulsado el desarrollo de grupos armados en el campo al mismo tiempo que desarrolla una lucha política legal o semilegal.

A través de una larga conversación que tuvo lugar en febrero de 1988, Vieira nos describe las peculiaridades nacionales que explicarían por qué un partido que avala la lucha armada puede, al mismo tiempo, participar en elecciones y tener representantes en el parlamento. Su relato fluido y ameno, en el que apenas se da tiempo para respirar, nos remonta a la época de la violencia, cuando surgen las primeras guerrillas liberales y, algo más tarde, las guerrillas comunistas que en 1967 adoptarán el nombre de FARC.

1 **1988 10 Colombia: Combinación de todas las formas de lucha.** Entrevista a Gilberto Vieira, secretario general del Partido Comunista Colombiano sobre el origen de las guerrillas en ese país y la relación del PC de Colombia con las FARC. Publicado en: Cuba, Biblioteca Popular, octubre 1988; Nicaragua, Quimera Ediciones, 1988; Colombia, Ediciones Sudamérica, 1989; México, Universidad obrera de México, 1989.

INDICE

INTRODUCCIÓN 3
I. “LA VIOLENCIA” Y LA AUTODEFENSA 3
II. GUERRILLAS BAJO CONDUCCIÓN LIBERAL 5
III. LUCHA GUERRILLERA DIRIGIDA POR EL PARTIDO COMUNISTA 7
IV. GUERRILLAS POST REVOLUCIÓN CUBANA 10
V. ACUERDOS DE TREGUA Y DIALOGO NACIONAL 18
VI. LA COORDINACIÓN GUERRILLERA Y LAS FARC 23
VII. VANGUARDIA Y UNIDAD 24
VIII. SUPERANDO ERRORES 28
IX. RENOVACIÓN PARTIDARIA 30
X. LA COMBINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE LUCHA 31
XI. CRISIS INSTITUCIONAL Y ASCENSO DEL MOVIMIENTO DE MASAS 35
XII. ELECCIONES Y RIESGO DE UNA ACTUACIÓN POLÍTICA ABIERTA 38
ÍNDICE TEMÁTICO 41

INTRODUCCIÓN

Desde hace 41 años Gilberto Vieira, quien tiene el mérito histórico de haber sido uno de los primeros comunistas latinoamericanos en realzar la figura de Bolívar contra los equivocados análisis de Marx, considerando sus reflexiones como lo que son: una ciencia y no un dogma, ha encabezado la dirección del único partido marxista en América Latina que durante más de tres décadas ha impulsado el desarrollo de grupos armados en el campo al mismo tiempo que desarrolla una lucha política legal o semilegal.

Pero esto no fue siempre así. Este partido, luego de ser fundado en 1930 como Partido Comunista de Colombia, pasa por una etapa de franca desviación derechista bajo la influencia del browderismo (1943-1947), hasta llegar a cambiar su nombre por el de Partido Socialista Democrático. Es en el V Congreso de 1947, donde es elegido Vieira secretario general, cuando retoma su nombre original, que mantiene hasta el XIII Congreso en 1980, fecha en que comienza a denominarse Partido Comunista Colombiano, para remarcar su posición independiente y apegada a la realidad nacional.

A través de una larga conversación que tuvo lugar en febrero de 1988, Vieira nos describe las peculiaridades nacionales que explicarían por qué un partido que avala la lucha armada puede, al mismo tiempo, participar en elecciones y tener representantes en el parlamento. Su relato fluido y ameno, en el que apenas se da tiempo para respirar, nos remonta a la época de la violencia, cuando surgen las primeras guerrillas liberales y, algo más tarde, las guerrillas comunistas que en 1967 adoptarán el nombre de FARC, a la par que va proporcionando algunas respuestas relacionadas con un largo cuestionario que le enviáramos la misma mañana de nuestra entrevista, en el que figuraba una serie de temas que reflejaban las inquietudes que habíamos recogido entre las restantes organizaciones de la izquierda colombiana y nuestras propias interrogantes. El tiempo trascurre velozmente; cuando nos damos cuenta de que nuestro encuentro está por terminar, decidimos plantear aceleradamente los temas que nos faltaba abordar.

En una segunda vuelta, como es ya habitual en nuestras entrevistas, hubiésemos podido profundizar más en algunos aspectos, pero eso significaba postergar la publicación de este libro por algunos meses, alterándose con ello nuestro plan. Parecía lo más lógico comenzar nuestra serie de trabajos sobre el movimiento revolucionario colombiano con el testimonio del dirigente del primer partido marxista del país, a lo que se añade el que éste sea un material que, en grandes pinceladas, permite ubicarnos en el contexto histórico en el que trascurre el proceso sobre el cual pretendemos indagar. Hemos decidido, por lo tanto, dar a conocer esta entrevista en su estado actual de elaboración. A veces lo perfecto juega en desmedro de lo más útil.

I. "LA VIOLENCIA" Y LA AUTODEFENSA

—Según entiendo, el Partido Comunista de Colombia es el único en su género que durante varias décadas ha mantenido grupos armados en el campo, al mismo tiempo que desarrolla una lucha política legal o semilegal ¿Cómo se explica esta situación? ¿Tienen ustedes una política para la ciudad y otra para el campo? ¿Cuáles son las grandes etapas por las que ha pasado el movimiento guerrillero?

1. Debemos recordar que en 1945 se divide el Partido Liberal, con las candidaturas de Jorge Eliécer Gaitán y Gabriel Turbay. En esta situación triunfa fácilmente el candidato del Partido Conservador Mariano Ospina Pérez, que se presentaba como un personaje moderado, tecnócrata, pero que abrió el camino a un gobierno despótico y terrorista. Los conservadores en el gobierno se propusieron, desde 1945 en adelante, formar una hegemonía conservadora, pero, siempre que el Partido Liberal se unía en la oposición conformaba una mayoría contra el Partido Conservador. Ante esta situación,

se desató desde el gobierno lo que se ha llamado en Colombia y se llama popularmente: "la violencia" o "guerra civil no declarada", o sea, una política de terror contra los oponentes. Comenzó una represión generalizada desde el gobierno, una política de atentados, de verdadero genocidio, contra el Partido Liberal, contra el movimiento obrero y, especialmente, contra el Partido Comunista. Durante esa época hubo centenares de miles de muertos... Sobre eso hay distintas cifras, unos hablan de 200 mil muertos, otros de 400 mil, en todo caso son centenares de miles... En realidad, se trató de un período de guerra de un gobierno despótico contra las fuerzas democráticas y revolucionarias que organizan su resistencia.

2. El 9 de abril de 1948 es asesinado Jorge Eliécer Gaitán en Bogotá, en los momentos en que está reunida la Novena Conferencia Panamericana: ésta se proponía un viraje en la vida política de América Latina. Era el momento en que el imperialismo iniciaba la guerra fría y necesitaba que la Organización de Estados Americanos aprobara una política anticomunista que le sirviera de base para esta guerra fría. Gaitán fue excluido, por el presidente Ospina Pérez, de la delegación de Colombia a la Conferencia Panamericana.

3. En ese momento, Gaitán se había erigido en el jefe único del Partido Liberal y era el candidato por este partido a la Presidencia de la República. El Partido Comunista apoyaba su candidatura, rectificando una posición anterior de enfrentamiento con el dirigente liberal. Su triunfo se consideraba algo absolutamente seguro en las elecciones que iban a tener lugar a fines de 1949.

—*¿A quién responsabilizan ustedes del asesinato de Gaitán y qué repercusiones tuvo?*

4. El Partido Comunista siempre ha sostenido que ese asesinato fue obra de la CIA. Consideramos que fue uno de sus primeros crímenes. Esta tesis no es aceptada por algunos sectores de izquierda que cargan la responsabilidad absoluta sobre el gobierno conservador. Nosotros pensamos que este gobierno fue sólo cómplice de un proyecto de la CIA y que su asesinato estaba directamente conectado con los objetivos de la Conferencia Panamericana.

5. La muerte de Gaitán provocó un levantamiento popular espontáneo y anárquico de protesta contra el gobierno. La gente incendió los edificios públicos, los principales periódicos reaccionarios... Desgraciadamente, la sublevación popular degeneró en un saqueo general y también en una embriaguez colectiva.

6. En medio de este mar agitado —un verdadero océano encrespado de masas— los que comprendíamos que era el momento de derrotar al gobierno y tomar el Palacio Presidencial éramos muy pocos. El gobierno organizó su defensa y rechazó el intento de toma registrándose centenares de muertos en Bogotá. Este levantamiento popular fue aplastado en sangre, incluso hay indicios de que fueron llevadas tropas norteamericanas, desde la zona del canal de Panamá, a colaborar en la represión contra lo que se ha dado en llamar "el Bogotazo".

7. Por otra parte, es bueno anotar que ésta rebelión popular no se restringió a Bogotá, prácticamente en todo el país se dio una explosión espontánea de protesta y en algunos lugares se puede decir incluso, que las fuerzas populares tomaron el poder local, por ejemplo, en el caso concreto del gran centro del petróleo: Barrancabermeja.

—*¿Qué hizo el Partido Comunista frente a este levantamiento popular?*

8. La idea que teníamos los comunistas en ese momento era provocar una huelga general que exigiera la renuncia del Presidente de la República. Nos dedicamos, pues, a la huelga general, no a la insurrección. El levantamiento popular no estaba en nuestros planes. Tratamos de actuar en él cuando se presentó, pero no éramos una fuerza capaz de dirigirlo. La huelga sí se realizó, tal como proponían organizarla los comunistas y se mantuvo 3 días después del asesinato de Gaitán.

9. Aplastado el levantamiento, el presidente Ospina Pérez llamó a colaborar a los liberales a su gobierno. Entonces, sobre la sangre de Gaitán y de las víctimas del 9 de abril, se pactó la unión de liberales y conservadores, con lo que se reforzó el régimen.

10. Inmediatamente se desató una represión feroz, muchos comunistas fueron detenidos, amenazados de muerte y se establecieron consejos de guerra. En esos días caímos presos varios compañeros, pero luego de algunos meses nos pusieron en libertad mediante una especie de amnistía dada por el gobierno, cuyo ministro de gobierno era liberal. Así, miles de presos políticos fueron puestos en libertad.

11. Esta colaboración conservadora-liberal duró poco. Muy rápidamente recomenzó la pugna dentro del gobierno y volvió el plan de violencia conservadora contra liberales y comunistas, pero, principalmente, contra los liberales, a pesar de que éstos estaban en el gobierno, lo que provocó finalmente, su retiro de éste.

12. Ante esta situación represiva, el Partido Comunista lanza una nueva consigna: la autodefensa de masas.

—¿En qué consistía esta autodefensa de masas?

13. Frente a la violencia del gobierno, de las fuerzas reaccionarias, era necesario organizar la violencia de las masas mediante la autodefensa. Se comenzaron a organizar destacamentos de autodefensa, especialmente en las regiones campesinas que dirigía el Partido Comunista. Este contaba en ese momento con un importante trabajo en el campo pues, desde los primeros años de su existencia, había desarrollado una intensa actividad entre los campesinos.

—¿Cómo estaba conformado el campesinado en aquella época?

14. En los años 30, cuando se funda el Partido Comunista, el campesinado estaba constituido por verdaderos siervos feudales. Comenzamos por organizar la rebelión de los siervos para que no pagaran más arrendamiento en especies o en dinero a los terratenientes. Organizábamos huelgas de estos campesinos llamados arrendatarios y planteábamos la lucha por la tierra. Eso prendió extraordinariamente en muchas regiones campesinas. Algunos sectores liberales también participaron en esta lucha agraria, entre ellos Gaitán. En ese momento, el campesinado se mostraba como una fuerza revolucionaria bastante más activa que la clase obrera.

II. GUERRILLAS BAJO CONDUCCIÓN LIBERAL

—Pero, antes de que surgieran grupos armados del Partido Comunista ¿no existían grupos liberales...?

15. Déjame explicarte... En la legislatura de 1949, los liberales, que tenían mayoría en el parlamento colombiano ante la ola de violencia y la política de a sangre y fuego del gobierno de Ospina Pérez, hicieron una maniobra aprobando una ley que anticipaba las elecciones presidenciales que debían realizarse en 1950 para noviembre de 1949.

16. Esto motivó mayor represión del gobierno, una mayor ofensiva del grupo conservador hacia los liberales. Incluso, cuando los liberales proclamaron en una manifestación a su candidato presidencial —el señor Darío Echandía, hasta poco antes ministro de gobierno de Ospina Pérez— la policía disparó contra los presentes asesinando al hermano de Echandía. Ante esta situación los liberales decidieron retirarse de las elecciones y dejaron a los conservadores solos con su candidato: Laureano Gómez. Los comunistas igualmente, decidimos hacer un boicot electoral.

—¿Boicot electoral o no participación?

17. Nos sumamos a la no participación que plantearon los liberales. En ese contexto, un sector liberal, dirigido por un político llamado Plinio Mendoza Neira, nos invitó a organizar una resistencia armada contra el gobierno. Los liberales tenían ilusiones en los militares. Fijaron diciembre de 1949 como fecha para un levantamiento que, según ellos, iba a tener apoyo entre los oficiales del ejército. Ese levantamiento fracasó aunque participaron algunos oficiales y hubo sublevación en la región de Villavicencia en los llanos orientales, una inmensa planicie que hay entre Colombia y Venezuela. Como resultado de este intento quedó gente armada y de ahí surgieron las primeras guerrillas liberales. Cito esto porque poca gente lo conoce y allí se encuentra el verdadero origen de la lucha guerrillera en Colombia.

—¿Las primeras guerrillas fueron entonces liberales y no comunistas?

18. Los comunistas en aquel momento no teníamos sino grupos de autodefensa en regiones donde éramos fuertes, especialmente en el Departamento de Cundinamarca en Viotá, región muy famosa cerca de Bogotá y en la región del sur del Tolima, en Chaparral.

19. La lucha guerrillera se va extendiendo a distintos lugares de Colombia en el período que va de diciembre de 1949 a julio de 1953, principalmente bajo la influencia de los liberales, pero en realidad, se trataba de una política de autodefensa con la misma idea que tenía el Partido Comunista. Los liberales se armaban en aquellas regiones para defender sus vidas y sus bienes de los conservadores que los mataban y les robaban lo que tenían.

20. Surgieron una cantidad de focos armados que se volvían guerrillas a medida que eran atacados por la policía y el ejército. Lo mismo sucedió con los comunistas, especialmente en la región del Tolima. De allí surgió el hoy legendario comandante guerrillero, Manuel Marulanda Vélez, que era entonces un joven obrero agrícola aserrador. El entró a las guerrillas liberales en el Tolima, pero pasó luego a las guerrillas comunistas.

21. En el período que va del 50 al 53, existen las guerrillas liberales y las guerrillas comunistas y se da inicio a la tarea de coordinación de la lucha guerrillera.

—¿A comienzos de la década del cincuenta se plantea la necesidad de coordinar la lucha guerrillera?

22. Así es, se logra hacer una Conferencia Nacional Guerrillera con la representación de ambas guerrillas. En ésta se adopta un programa de lucha bastante concreto y se forma una Junta Nacional de Coordinación de Guerrillas, en la que están representados los liberales y los comunistas. Este primer intento de coordinar al movimiento guerrillero no se alcanza a desarrollar mucho porque el 13 de junio de 1953 se produce el golpe militar de Rojas Pinilla.

23. Este golpe cambia radicalmente la situación política durante un tiempo porque los dirigentes liberales, aliados nuestros en la etapa anterior, y con quienes habíamos conformado la Junta Nacional de Coordinación de Guerrillas, pasan a apoyar a Rojas. En esta etapa nosotros ya no tenemos aliados liberales.

—¿Aliados liberales?

24. Rojas Pinilla hace demagogia diciendo que es un gobierno para instaurar la paz, la justicia y las libertades en Colombia; ofrece amnistía para los presos políticos y también lo que llamó "rehabilitación" para los guerrilleros y tierras para campesinos y hacendados liberales que habían sido despojados por los conservadores. Esto crea una nueva situación en Colombia, se despiertan enormes ilusiones en las masas y, especialmente, entre los liberales que empiezan a apoyar a Rojas convencidos de que éste los llamará el gobierno, pero el general les dice que no habrá entendimiento con ellos si no desmovilizan y desarman las guerrillas que están bajo su influencia. Los jefes liberales se dedican, entonces, a persuadir a los guerrilleros para que se entreguen con sus

armas y logran, paulatinamente, que se vayan rindiendo con todo lo que tenían: armas, documentos, etc.

25. Aquí termina la primera etapa del movimiento guerrillero colombiano. En esta etapa, la gran mayoría de las guerrillas son dirigidas por el Partido Liberal.

—¿Y qué ocurre con las guerrillas comunistas cuando los liberales deponen las armas?

26. Se les crea una situación sumamente difícil, porque eran muy pequeñas en relación a las guerrillas liberales. En vista de esto el partido considera que deben replegarse y convertirse de nuevo en organizaciones de autodefensa, pero en manera alguna entregar las armas.

27. En el sur del Tolima, sin embargo, se crea una situación sumamente grave. El ejército consigue que los antiguos guerrilleros liberales se le unan para combatir a las guerrillas comunistas. Ese es el momento en que más se destaca Marulanda, comandando las guerrillas comunistas que se enfrentan al ejército y a sus antiguos compañeros de las guerrillas liberales. Como ves, el origen del movimiento guerrillero colombiano tiene una historia muy compleja.

—¿Se logró pacificar el sur de Tolima?

28. Prácticamente, la lucha armada cesó en todo el país con excepción del Sur de Tolima, donde el ejército, apoyándose en los antiguos guerrilleros liberales, que se apellidaban "los limpios", lanzó una ofensiva de aniquilamiento contra las guerrillas comunistas comandadas por Manuel Marulanda, las que se mantuvieron firmes e iniciaron una guerra de movimientos.

29. La popularidad de Rojas dura poco. El 8 de junio de 1954, un año después del golpe, se produce una matanza espantosa de estudiantes en Bogotá en una manifestación conmemorativa de una fecha estudiantil. El ejército retiene a los manifestantes en las calles de Bogotá y dispara contra ellos asesinando 19 ó 20 estudiantes. Ese fue el primer enfrentamiento de esa dictadura contra el pueblo colombiano.

III. LUCHA GUERRILLERA DIRIGIDA POR EL PARTIDO COMUNISTA

30. A fines de ese mismo año comienza una gran ofensiva militar contra la región campesina de Villarrica.

—¿Y con qué pretexto se hace esa ofensiva militar?

31. Argumentando que esta región se ha convertido en un fortín comunista y que los antiguos guerrilleros del Tolima se han refugiado allí, Rojas Pinilla no podía tolerar esto, entre otras cosas, porque esa región quedaba muy cerca de su hacienda. El Partido Comunista había anunciado que si esa región era atacada los campesinos opondrían resistencia y que resurgiría nuevamente la lucha guerrillera.

—¿El Partido Comunista no se aferró entonces a la autodefensa como único método de empleo de la violencia sino que también se planteó pasar a la lucha guerrillera?

32. Fue así como comenzó la segunda etapa del movimiento guerrillero. En esa región efectivamente se había refugiado una gran cantidad de guerrilleros que ya habían pasado por la escuela de la lucha y que, al ser atacados, desplegaron una actividad militar formidable. La lucha se extendió a otras regiones vecinas, especialmente a una región muy montañosa conocida como el páramo de Sumapaz, donde había un movimiento agrario muy fuerte que no había sido influenciado por los comunistas, sino por un dirigente anarquista llamado Erasmo Valencia. La característica de esta segunda etapa es que esta vez es el Partido Comunista el que dirige las guerrillas.

33. El Partido Liberal está en ese momento coqueteando con Rojas Pinilla. A pesar que éste no los llama a gobernar, los liberales se mantienen merodeando en torno a la dictadura militar. Hay algunos guerrilleros liberales que participan en la lucha contra la dictadura, pero es la minoría. La mayoría son guerrilleros de influencia comunista. El movimiento guerrillero se va extendiendo sin que alcance las proporciones que tuvo cuando contaba con el apoyo del Partido Liberal, pero se va convirtiendo en un factor de peso en la vida nacional. Ante esta situación —un movimiento guerrillero que no logra someter— el gobierno militar desata la represión con toda la crueldad de la que el militarismo es capaz.

—*¿Lograron desalojarlos del páramo de Sumapaz?*

34. No, no pudieron. Demostró ser una zona invulnerable. Los militares fracasaron. Además la lucha se extendía...

—*¿Se extendía también a las ciudades?*

35. No llegó a expresarse en las ciudades porque allí la situación era muy difícil y el Partido Comunista, reducido a pequeños núcleos clandestinos, no tenía capacidad alguna para desarrollar una acción armada dentro de las ciudades.

36. La dictadura entró así en conflicto, primero con el pueblo colombiano y luego, también, con la propia burguesía, porque en torno a ella se había formado una camarilla militar burocrática que quería acaparar los grandes negocios del Estado e iba desalojando a los capitalistas liberales y conservadores de los grandes contratos, las importaciones, etc. Esto lleva entonces, a que los antiguos rivales a muerte, liberales y conservadores, comiencen a entenderse y a unirse contra dicha dictadura. Surge así lo que dieron en llamar el frente civil de entendimiento de liberales y conservadores contra la dictadura, que hablaba de democracia, de Constitución y criticaba las acciones de la dictadura. Ante las futuras elecciones presidenciales, los liberales decidieron apoyar a un candidato conservador: Guillermo León Valencia. Mientras tanto, el general Rojas busca ser reelegido por medio de su Constituyente de bolsillo. Los mandos militares lo apoyan y lo designan para un nuevo mandato presidencial. En protesta contra la reelección de Rojas Pinilla estalla una huelga nacional de estudiantes. Esta alcanza una extraordinaria combatividad, extendiéndose a las principales ciudades colombianas. En ellas participan los jóvenes comunistas y el Partido les presta todo su apoyo. La burguesía unida liberal-conservadora ve que esa es su oportunidad para desembarazarse del dictador y lanza un paro cívico nacional contra la dictadura militar para exigir su renuncia. Le decía a los obreros: váyanse a sus casas, no trabajen, les pagamos salarios. Los comunistas participamos en ese paro que se desarrolla en todo el país y en el cual hubo choques bastantes fuertes... Rojas Pinilla se encontró absolutamente aislado —era conservador y ese Partido estaba ahora contra él, era católico fervoroso y la Iglesia Católica lo estaba atacando— y decidió entonces renunciar e irse del país. Antes de irse dejó nombrada una junta de cinco generales de su confianza que se hicieron cargo del poder, con el cálculo de que esos 5 generales le permitirían luego recuperarlo. La Junta, llamada popularmente los "quíntuples", habla un lenguaje conciliador, patriótico, etc. y se entiende con la burguesía unida que la apoya.

37. En ese momento, el Partido Comunista en las ciudades estaba en la ilegalidad más absoluta, allí vivíamos como en las catacumbas, la situación era muy difícil, teníamos muchos presos políticos.

—*Usted habla de una situación de ilegalidad en las ciudades, ¿qué ocurría con el Partido Comunista en el campo?*

38. En el campo, nos movíamos muy libremente, el partido hacía regularmente sus reuniones, plenos y congresos en el campo, allí estábamos protegidos por las guerrillas y las organizaciones de autodefensa.

39. Después de un análisis de la situación, los jefes liberales y conservadores llegan a la conclusión de que la dictadura de Rojas Pinilla fue producto de la rivalidad conservadoraliberal y deciden, por lo tanto, crear un nuevo sistema para gobernar juntos pero no por pactos políticos, sino por mandato constitucional. Entonces conciben hacer un plebiscito para reformar la constitución del país y crear un sistema de gobierno que llamaron "de responsabilidad compartida": un sistema paritario liberal-conservador.

—*¿En qué consiste este sistema paritario liberal-conservador?*

40. En que la mitad del gobierno tenía que ser liberal y la otra mitad conservadora, y cuyo Congreso sería también paritario, mitad liberal, mitad conservador. ¿Pero, qué hacer con el cargo presidencial que era uno sólo? Estuvieron pensando en dos presidentes: uno liberal y otro conservador, pero luego inventaron otra cosa, que llamaron, la "alternación presidencial": un partido tendría la presidencia 4 años y al otro le correspondería el período siguiente, y así se irían rotando.

41. La junta militar de los cinco generales, toma la decisión de no atacar más a las guerrillas y de suspender toda operación y así lo hizo. Suspendidas todas las acciones del ejército, las guerrillas se quedaron quietas. Vino un período que los guerrilleros llamaron de "tregua". Esa fue la primera tregua en Colombia.

—*¿Una tregua desde arriba?*

42. Sí, una tregua decretada por la Junta. Los señores de la burguesía unida, liberal-conservadora, hicieron su plebiscito en noviembre de 1957. Al pueblo le dijeron: hay que votar para que haya paz en Colombia. La gente no entendía que lo que buscaban era crear un sistema antidemocrático. Para que votaran sí, sacaron hasta a los niños de las escuelas y dieron por primera vez el voto a la mujer.

43. Comenzó así a funcionar el sistema paritario, vino la elección y eligieron presidente al liberal Alberto Lleras Camargo...

44. Así se inicia un nuevo período de gobierno, bajo el sistema paritario, durante el cual surge el fenómeno del bandolerismo.

—*¿Bandolerismo...? ¿De ahí viene la mala fama de los guerrilleros?*

45. Antiguos guerrilleros liberales conforman bandas armadas que se dedican a actos de depredación: atacan haciendas para saquearlas... Pronto, estos grupos de bandidos se volvieron instrumento del latifundismo y la reacción y comenzaron a actuar contra el movimiento agrario-revolucionario. Fue necesario responder y retomar las armas, pero como los bandidos también eran incómodos para el sistema, finalmente el ejército se dedicó a eliminarlos.

46. Lleras, un tipo muy habilidoso de la burguesía, manejó más o menos bien la situación política... En este período el Partido Comunista resurge a la legalidad poco a poco, aprovechándose de un artículo del plebiscito que hizo aprobar la burguesía unida en noviembre del 57. Este decía: "todas las modificaciones que se han impuesto a la Constitución de Colombia en estos últimos años no tienen validez". Y como gracias a esas modificaciones habíamos sido ilegalizados, las consideramos anuladas y decidimos salir a la luz pública. La primera vez nos metieron presos —a mí y a otros camaradas— pero en la prisión comenzamos una discusión con los señores de la Junta. Allá fue a visitarme uno de los generales, Ordóñez. Le dije: "General, me parece que ustedes están cometiendo un atropello muy grande porque el Partido Comunista es legal. El plebiscito que aprobaron ahora, declaró que no tiene validez la reforma a la Constitución que nos ilegalizó". El general se sorprendió, fue a consultar a sus asesores y regresó después diciendo: "Usted tiene razón". Así fue como me pusieron en libertad.

47. El Partido Comunista comenzó a salir abiertamente. Pudimos volver a tener oficinas. Comenzamos a tratar de sacar nuestro periódico nuevamente, pues durante la ilegalidad el enemigo nos había destruido nuestra imprenta. Al comienzo nadie se atrevía a sacarnos el periódico.

IV. GUERRILLAS POST REVOLUCIÓN CUBANA

48. En el período presidencial de Alberto Lleras triunfa la revolución cubana.

—*¿Cómo reacciona el pueblo ante el triunfo de la revolución cubana?*

49. Provoca un enorme entusiasmo en sectores estudiantiles, obreros y campesinos. Después del triunfo de la revolución cubana, y a fines del período de Lleras se produce un ataque militar a una región campesina, llamada Marquetalia, una región dominada por los comunistas. Entonces los campesinos, toman de nuevo las armas y viene el choque entre éstos y el ejército.

—*¿Se trata del primer ataque a Marquetalia?*

50. Sí. Luego vendría otro en 1964.

—*¿Y qué hace el Partido Comunista frente a ese ataque?*

51. Vamos donde el ministro de gobierno, el conservador Fernando Londoño y le decimos:

52. "Esto, ¿qué significa?, ¿comienzan ustedes de nuevo la violencia en Colombia?" Y le advertimos que si siguen por ese camino van a tener una respuesta popular. El nos hace una sorprendente aclaración: "El gobierno no sabe nada del ataque a esa región y no está de acuerdo con él." "Pero entonces, digo, que el gobierno actúe". Y, efectivamente, el gobierno actúa y obliga a los militares a suspender el ataque. Así fue, como se calmó de nuevo la situación en esa región.

—*¿Cuándo viene ese ataque no están en condiciones de transformarse nuevamente en guerrilla?*

53. No. Es una unidad de autodefensa la que responde enérgicamente al ataque, está en capacidad de hacerlo porque es una región montañosa y la organización es fuerte allí... Luego a Lleras Camargo lo sucede el conservador Guillermo León Valencia.

—*¿A través de elecciones?*

54. Por elecciones en que liberales y conservadores votaban por él.

—*¿Había un sólo candidato?*

55. No podía ser sino conservador.

—*Sí, pero ¿un solo candidato conservador o varios?*

56. Podían ser varios pero de un solo partido, de aquel al que le correspondía el turno de elegir presidente. Esta pluralidad de candidatos sólo se dio en la elección de Pastrana Borrero, cuando se presentaron por el partido conservador otros candidatos: Belisario Betancur, Rojas Pinilla y Evaristo Surdíz, resultando electo Pastrana en evidente fraude electoral para burlar la elección del general Rojas Pinilla.

57. El gobierno de Valencia fue más reaccionario que el de Lleras Camargo. Este último era un representante ilustrado, muy capaz, de la burguesía colombiana. El otro, era un demagogo conservador de poco alcance. En medio del gran debate nacional sobre la revolución cubana, Valencia se deja presionar por el imperialismo yanqui. Este insiste en el peligro que representan regiones como la de Marquetalia, que por lo demás no era la única en esas condiciones, porque

comprende el gran peligro que representa la revolución cubana para su dominio en América Latina y ve que es necesario evitar por todos los medios una nueva revolución. Los estrategas norteamericanos han descubierto que en Colombia hay regiones campesinas dirigidas por los comunistas, donde además hay grupos armados.

—Veían en Marquetalia una potencial Sierra Maestra...

58. Entonces elaboran todo un plan llamado el "Plan LASO" por la sigla en inglés de dicho engendro del Pentágono. Este era un plan militar que señalaba las medidas a adoptar para acabar con esas regiones campesinas que constituían un terrible peligro para el país porque podrían propagar el virus castrista en Colombia.

59. Y efectivamente, el ministro de defensa de este señor Valencia, anuncia que el ejército va a emprender nuevamente una acción contra Marquetalia, porque lo que allí sucede no puede ser tolerado por las autoridades colombianas. Argumenta que esa gente tiene allí un régimen propio, que cobran impuestos y muchas otras cosas... Ante el anuncio de un gran ataque a esa región nosotros comenzamos a protestar políticamente contra eso; obtenemos, incluso, que parlamentarios liberales nos apoyen pero a pesar de todo, comienzan a movilizarse tropas hacia allá.

60. En este momento, de gran debate en la vida nacional, surge en la escena política colombiana el sacerdote Camilo Torres Restrepo, quien señala su disposición de ir a Marquetalia a mediar para que no se produzca el choque armado entre los campesinos y el ejército y, como es un cura de la Iglesia Católica, va a pedir permiso a su superior, el arzobispo de Bogotá para que le permita hacer esa gestión. Este se lo prohíbe. Entonces, Camilo Torres rompe con la jerarquía.

61. A pesar de todos los esfuerzos, el ataque a Marquetalia no puede impedirse. El ejército lanza una operación muy grande, movilizan 16 mil hombres, mientras los compañeros nuestros creen que es un ataque como los anteriores y piensan que lo van a poder rechazar. No entienden que la situación ha cambiado, que el enemigo está más preparado. Este los sorprende con un ataque de helicópteros... Después se supo públicamente que en esa operación participaron helicópteros enviados desde la zona del Canal de Panamá. Lo publicó la revista norteamericana **Life** con grandes fotografías de la operación. Ante este ataque repentino, los guerrilleros toman las armas y se repliegan. La aldea de Marquetalia es destruida por los militares. Y ahí, sí comienza la transformación de las organizaciones de autodefensa en guerrillas móviles. Este es exactamente el origen del movimiento guerrillero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Inmediatamente comienza la lucha guerrillera móvil y se traslada a otras regiones. El ejército ataca también una zona llamada Río Chiquito, después ataca otra zona llamada El Pato, luego otra llamada El Guayabero y así se va propagando la lucha guerrillera. La lucha se mantiene desde entonces y se ha ido extendiendo por todo el país.

—Pero, ¿es efectivo que esas son guerrillas que sólo defienden territorios cuando penetra el ejército, que no buscan enfrentamientos, que no tienen un plan ofensivo?

62. No son guerrillas que tengan aún un plan de ofensiva, son guerrillas que están en proceso de pasar de autodefensa a guerrillas móviles y ofensivas.

—Y mientras el ejército ataca al movimiento guerrillero, ¿se respeta la legalidad del Partido Comunista en las ciudades?

63. En ese momento el Partido no tiene derecho a participar en las elecciones, pero se mantiene legal y lucha enérgicamente contra el ataque a Marquetalia, catalogándolo como un acto sumamente grave y denunciando también la intervención norteamericana.

64. Por entonces había surgido dentro del Partido Liberal un grupo disidente que luchaba contra el sistema paritario; planteaba que había que modificarlo y volver a la antigua democracia

representativa, que no era justo que el Partido Comunista no tuviera derechos políticos en Colombia y que la alternación presidencial era una vergüenza. Este grupo, dirigido por el señor Alfonso López Michelsen —liberal, hijo de un antiguo presidente Alfonso López Pumarejo, un reformista muy famoso, representante de la burguesía nacional— constituyó el Movimiento Revolucionario Liberal (MRL). Este movimiento que proclamaba también su solidaridad con la revolución cubana, se transformó así en un aliado abierto del Partido Comunista.

65. En la lucha contra el ataque a Marquetalia, el Movimiento Revolucionario Liberal actúa al lado del Partido Comunista y como hay parlamentarios liberales que pertenecen al movimiento éstos levantan la protesta contra ese ataque. En esa coyuntura, por lo tanto, el Partido Comunista no estaba solo, contaba con un aliado importante en pleno crecimiento.

—¿Y no expulsan del Partido Liberal a esa gente?

66. No se atreven. Además el Partido Liberal no tiene un nivel de organización como para expulsar a nadie. Se da, entonces, una lucha entre la tendencia liberal oficialista y el nuevo movimiento.

—¿Es ese movimiento guerrillero que surge después del ataque a Marquetalia el que comienza a denominarse FARC?

67. No. El primer nombre que adoptan esas guerrillas es el de "Bloque Guerrillero Sur" porque geográficamente están ubicadas en el sur, en el Departamento de Tolima. Un tiempo después las guerrillas se reúnen y pasan a llamarse Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC), y se dan un programa revolucionario, de lucha agraria, de liberación nacional, de gobierno popular, etc.

—Me parece extraño que usted hable de las FARC, de su programa y de su lucha como mirándolas desde lejos, ¿acaso las FARC no están relacionadas con el Partido Comunista?

68. Son guerrillas campesinas que se identifican con la política del Partido Comunista.

—Pero, ¿entonces hubo realmente un Congreso o una decisión de las FARC sin que ustedes, la dirección del Partido, estuvieran presentes y orientaran ese evento?

69. Hay que entender que, desde que se desata la lucha guerrillera, es absolutamente imposible que el partido asuma la dirección del movimiento armado. Este tiene su propia dirección, sus comandos operativos que actúan.

—¿Y en el Programa, en la cuestión estratégica...?

70. El Programa de las FARC es un programa en el que se manifiesta la influencia del pensamiento comunista. Además, los guerrilleros de las FARC en ningún momento ocultan su filiación comunista. Es más, tienen esa característica aparentemente muy restrictiva, dicen que todos son comunistas.

—Entiendo que en esta etapa post revolución cubana surgen otros movimientos guerrilleros...

71. Más adelante surge un nuevo movimiento guerrillero, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) con jóvenes colombianos que han ido a Cuba, han visto el ejemplo de la revolución y han decidido realizar algo semejante en Colombia. Entre esos jóvenes están los hermanos Vásquez Castaño que pasan a ser dirigentes de este movimiento.

72. El ELN se organiza en el Departamento de Santander, al norte, y comienza su acción atacando el pueblo llamado Simacota. Ahí lanzan un manifiesto diciendo que van a formar el Ejército de Liberación Nacional hacen un llamamiento bastante bien confeccionado. Ellos siempre actuaron de esta forma, ése era el fuerte del Ejército de Liberación Nacional en esa época...

73. Comienza así una especie de rivalidad entre el ELN y las FARC en el sentido de que representaban dos estilos distintos. Las FARC es una organización guerrillera netamente campesina, está compuesta por campesinos y peones agrícolas y, desde luego, tiene comisarios políticos, digámoslo así, comunistas cuadros, pero su base es netamente agraria. El ELN en ese momento tiene una base estudiantil, está integrado por estudiantes que han decidido tomar el camino de la guerrilla. Esa diferencia se nota en los Manifiestos, los del ELN tienen una factura literaria, de calidad; los de las FARC, una factura plebeya, campesina.

74. Otro aspecto de la rivalidad reside en que el ELN se proclama, prácticamente, representante de la revolución cubana. Acusan a las FARC de ser una organización de autodefensa nada más, mientras ellos se consideran los verdaderos guerrilleros revolucionarios, los que van a hacer la revolución pronto porque los comunistas se demoran mucho.

75. Se podría decir que a partir de mayo de 1964, con el ataque a Marquetalia empieza una etapa guerrillera. Se dan varios intentos de formar guerrillas, el ELN y las FARC se sostienen y crecen, hay otros que no fructifican. Una serie de revolucionarios creen que ésta es una cosa muy fácil y fracasan terriblemente. Por ejemplo, la guerrilla de Julio Bayer, que operó justamente en esos llanos orientales donde surgieron las guerrillas liberales, fue desbaratada por los militares sin disparar un tiro; la destruyeron con trabajo de inteligencia. También acabaron casi instantáneamente con la guerrilla del Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino (MOEC), organizada por otro muchacho que había estado en Cuba.

—¿Y qué pasó con Camilo Torres? ¿Por qué terminó en el ELN y no en el Partido Comunista?

76. Bueno, Camilo Torres, después de su intento de ser mediador en lo de Marquetalia, se destaca en la acción política en la Universidad y plantea fundar un frente unido con una plataforma muy amplia, el Frente Unido de Movimientos Populares, y en ese proyecto tiene inmediatamente el apoyo de los comunistas...

—¿Ustedes en ese momento todavía no tenían un planteamiento de frente político?

77. Nosotros hablábamos siempre de Frente Democrático, etc., pero no teníamos nada organizado en ese sentido. Nuestra alianza era con los liberales, ellos eran nuestros aliados fundamentales. Cuando Camilo, un hombre muy honrado, cristalino, plantea lo del Frente Unido no tenía ninguna experiencia política. El me visitaba, éramos amigos personales y una vez me expuso su plan en la forma más ingenua. Me dijo: "Mira, yo tengo un plan de tres años: el primer año, para la agitación política y la propaganda; el segundo, para la organización del movimiento; el tercero, para la lucha armada. Esa era su concepción..."

—Pero, a pesar de eso, logró realizar una agitación política enorme en el país...

78. Enorme. El Frente Unido se volvió un movimiento de masas, las giras de Camilo eran verdaderos acontecimientos populares. En esas giras siempre lo acompañaban comunistas y también representantes de otros sectores —es el momento en que se divide el movimiento comunista internacional, surgen los pro-chinos y los pro-maoístas en Colombia y esto comienza a crear una situación de confusión en el movimiento de Camilo—. Este tenía que andar con los comunistas, con los maoístas y con los liberales de izquierda... Camilo murió sin entender lo que estaba pasando con los chinos, los soviéticos... ¡Eso no figuraba en su cabeza!

—A propósito de Camilo, podría decirme que papel atribuyen los comunistas colombianos a los cristianos en la revolución? ¿Ha habido cambios en este sentido?

79. Hay que decir que los comunistas colombianos, desde la histórica campaña de Camilo Torres, consideramos que los cristianos y buena parte del clero de la Iglesia Católica tienen un papel importante en la revolución colombiana. Aunque anteriormente, en la lucha contra el latifundio y la

violencia reaccionaria, los comunistas ya habíamos encontrado sacerdotes con posiciones progresistas y los habíamos considerado nuestros aliados, naturalmente ha habido cambios en este sentido. En sus primeros años el Partido Comunista Colombiano era muy anticlerical, como herencia ideológica del "jacobinismo liberal", pero los cambios en la Iglesia Católica y la realidad de la lucha revolucionaria lo llevaron a una nueva política, amplia y realista con los cristianos.

—*¿Y qué ocurre con los prochinos que se salen del PC?*

80. El trabajo de los maoístas crece. El maoísmo internacional presta una atención particular a Colombia. Y como ellos vienen hablando de lucha armada y de que el poder nace del fusil, finalmente tienen que organizar una guerrilla... Ese es el origen del Ejército Popular de Liberación que surge en la región de Córdoba. Mientras tanto, se produce el ingreso de Camilo Torres a la guerrilla del ELN. Tú me preguntas por qué Camilo se va para el ELN y no para el Partido Comunista. Ese es un misterio. El tenía excelentes relaciones con los comunistas. Sin embargo, me han dicho que él va a la ciudad de Bucaramanga, capital del Departamento de Santander, donde está actuando la guerrilla del ELN y que los guerrilleros se lo llevan a visitar uno de sus campamentos. Esto lo emociona enormemente y comienza a ligarse a ellos.

81. El ELN sostiene que lo que determina su abandono de la vida pública y su integración a la guerrilla es la caída de un correo de la Organización en poder de los militares con correspondencia muy comprometedora de Camilo. En vista de esto le recomiendan pasar a la clandestinidad e integrarse a la guerrilla.

82. Así fue como, un buen día, estando el movimiento del Frente Unido en pleno auge —ya tenía su periódico propio que también, por cierto, se llamaba Frente Unido—, Camilo desaparece, se había ido a la guerrilla. Finalmente se dio a conocer un manifiesto firmado por él declarando que estaba en la guerrrilla porque consideraba cerrados todos los caminos políticos en Colombia, y afirmando que sólo quedaba la vía armada, planteamiento que el Partido Comunista no aceptó.

—*¿Por qué no aceptó el Partido Comunista Colombiano el planteamiento de Camilo? ¿No consideraban cerrados los caminos políticos?*

83. Porque nosotros considerábamos que la vía armada existía por la realidad nacional, pero que la vía de la lucha política seguía abierta y que había que transitarla. No polemizamos con la posición de Camilo, pero no estuvimos de acuerdo con él. El documento llamaba a la abstención electoral y aunque nosotros no teníamos derecho a presentar candidatos participábamos activamente en las campañas electorales y en las elecciones en alianza con el Movimiento Revolucionario Liberal.

—*¿Elecciones presidenciales?*

84. Para congreso nacional, consejos municipales... El Movimiento Revolucionario Liberal incluyó en sus listas a algunos comunistas que no eran conocidos como tales y que salieron elegidos para el congreso y para los consejos...

85. En la nueva etapa del 64 en adelante —cuando surgen las FARC a consecuencia del ataque a Marquetalia, el ELN en Santander y después el EPL— no hay ninguna tendencia a la unidad de estos movimientos guerrilleros, por el contrario, era la época del dogmatismo más crudo.

—*¿Todos eran dogmáticos, incluso los comunistas?*

86. Sí, todos... El problema de los comunistas es que viene la división del Movimiento Comunista Internacional y nosotros tenemos una posición clara: somos solidarios con el Partido Comunista de la Unión Soviética, comprendemos que lo que se está debatiendo es una cosa muy de fondo —el problema de la política de paz de la Unión Soviética—, y que el ataque de los maoístas es contra esa política. Eso no hay que olvidarlo. Entonces nosotros definimos nuestra posición de apoyo al

PCUS y recibimos el ataque reverendo del representante del maoísmo en Colombia, que es el Ejército Popular de Liberación (EPL). Estos amigos dedican su propaganda a atacar al Partido Comunista; es su enemigo principal: "los revisionistas" y "los traidores", etc., etc. Nosotros no respondemos en el mismo lenguaje, pero naturalmente, nos defendemos. Es una época muy complicada, muy difícil.

—¿Para ustedes todos esos grupos eran ultraizquierdistas?

87. Bueno, los del EPL eran nuestros enemigos a muerte, nos llamaban revisionistas. Nosotros no teníamos ninguna polémica con el ELN aunque ellos se proclamaban los únicos representantes de la revolución cubana, los únicos revolucionarios, la única vanguardia.

—¿Cómo reaccionó el Partido Comunista Colombiano ante la muerte de Camilo?

88. Nosotros expresamos nuestro desacuerdo con la forma en que sacrificaron a Camilo Torres. No estuvimos de acuerdo con que Camilo hubiera sido retirado de la dirección del Frente Unido, un gran movimiento que desapareció después de su muerte. Y tampoco estuvimos de acuerdo con la forma en que lo sacrificaron en la guerrilla. No nos parecía justo poner a una figura nacional como Camilo de guerrillero raso, con la tarea de conquistar su fusil. A Camilo lo asesinaron cuando fue a conquistar el fusil.

—Creo haber leído que Camilo se autoimpuso esa tarea, me parece que no se la impusieron... Existía una norma guerrillera...

89. Una norma de que cada guerrillero debía conquistar su arma...

—Usted hablaba de alianza con un sector de los liberales, ¿hasta cuando persiste esta alianza?

90. En 1968 se logra imponer una reforma al método paritario. El gobierno, presidido en ese momento por el señor Lleras Restrepo, quiere imponer una reforma a la constitución y llega a un acuerdo con el jefe del Movimiento Revolucionario Liberal, Alfonso López Michelsen, por el cual se permite al MRL regresar al seno del gran Partido Liberal Oficialista. Como consecuencia de ello este movimiento se disuelve y perdemos al que fuera un aliado importante durante toda una época. La reforma que ellos defendían preveía lo que llamaron en el argot político colombiano: "el desmonte gradual del sistema".

—¿En qué consistía ese desmonte gradual del sistema?

91. El desmonte consistía en que en 1970 terminaría el sistema de alternación mecánica de presidente. Desde ese año en adelante se eligiría presidente al candidato que tuviera mayoría de votos. En 1974 se podrían elegir parlamentarios y consejales, con el sistema de mayoría y minoría, y también podían presentar candidatos otros partidos que no fueran el Liberal y el Conservador. En Colombia hasta ese momento no había más que tres partidos: el Partido Liberal, el Partido Conservador y el Partido Comunista. Una característica típica de la vida política colombiana es la existencia del bipartidismo histórico más fuerte que ha habido en América y esto todavía subsiste, desgraciadamente. Los partidos Liberal y Conservador existían en toda América Latina a raíz de la independencia de España, era la tendencia de la épocas, pero fueron desapareciendo en todas partes y sólo en Colombia conservaron su poderío.

—Y en el caso de la izquierda, ¿sólo existía el Partido Comunista hasta el momento en que éste se escinde por la influencia de la polémica chino-soviética?

92. Todos los partidos que se fundaban en Colombia fracasaban ante el dominio liberal-conservador de la vida política. Fueron fundados innumerables partidos: Partidos Socialistas y otros, pero no pudieron sostenerse más allá de 6 meses. Era muy difícil hacerlo, sobre todo cuando llegaban las

elecciones. Presentaban candidatos y les iba muy mal, se desmoralizaban y desaparecían. Un caudillo popular tan grande como fue Jorge Eliécer Gaitán fundó en 1933 un partido que se llamó Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria (UNIR), muy parecido al aprismo, pero como en las primeras elecciones en que se presentaron enfrentando al Partido Liberal y al Partido Conservador, les fue muy mal, Gaitán lo disolvió y regresó al Partido Liberal con la concepción de que era necesario tomarse por dentro a este partido para hacer las transformaciones que el país requería. Eso era lo que tenía Gaitán en la cabeza. Otro proyecto partidista surgió en la época de auge del fascismo. Se fundó un partido nacionalista, fascista, dirigido por gente muy capaz pero no pudieron sostenerlo, desapareció rápidamente. Por otra parte, a pesar del gran apoyo de Alemania Federal no se ha logrado formar un Partido Demócrata Cristiano fuerte en Colombia y la socialdemocracia ha gastado centenares de millones inútilmente, tratando de crear un Partido Socialdemócrata. Esa es una característica muy complicada de la vida colombiana.

—*¿Podría precisar en qué contexto de la vida política colombiana nace el M-19?*

93. El M-19 aparece en 1974. Es el último movimiento guerrillero de éste período. Para aclarar esto volveré a los primeros años del 70.

94. El general Rojas Pinilla, derrocado por la burguesía unida, está un tiempo en el exterior y decide regresar a Colombia. Cuando llega lo apresan y ahí comienza su popularidad. El hombre resolvió ser el Perón colombiano, un demagogo, reivindica a Perón y comienza a atacar al gobierno de la oligarquía liberal-conservadora, hace propaganda recordando que durante su gobierno el costo de la vida no era tan alto. Los discursos de Rojas Pinilla se guiaban por la llamada "dialéctica de la yuca", porque sacaba una yuca y decía: esta yuca ahora vale 50 pesos, en mi gobierno valía 10 pesos... Eso pegó. De repente, el general decide formar su propio partido llamándolo: Alianza Nacional Popular (ANAPO). Sabiendo que era necesario adaptarse al sistema bipartidista para poder sobrevivir decide entonces que la ANAPO tenga un ala liberal y otra conservadora. Así participa en las elecciones y elige parlamentarios liberales de ANAPO y conservadores de ANAPO. Llegan las elecciones del 70 y Rojas Pinilla se presenta de inmediato como candidato conservador en nombre de la ANAPO conservadora, a su vez se presentan otros tres candidatos conservadores: Pastrana Borrero, Belisario Betancur y Surdíz.

95. Los liberales resuelven votar por Pastrana pero el general mantiene su candidatura y obtiene una votación enorme. Pastrana es elegido, gana por muy pocos votos. Rojas sostiene entonces que es él quien ha ganado las elecciones y que se las han robado. En ese momento se piensa que puede haber una conmoción interna en Colombia, el general cree que lo van a apoyar sus antiguos amigos militares, sin embargo, el gobierno decide mantenerlo detenido en su casa y los militares no mueven un dedo a favor de su antiguo jefe. En vista de eso, Rojas Pinilla termina pactando con el gobierno, dicen que recibió una suma del gobierno como indemnización. A partir de ese momento comienza el declive vertical del movimiento de Rojas Pinilla.

96. Su hija, María Eugenia Rojas, que intentó revivir ese movimiento más adelante, ha reconocido que el error más grave de ellos fue haber dicho que les habían robado las elecciones. La gente que lo seguía no entendía cómo era posible que un general se dejase robar las elecciones y que no actuase contra el gobierno que se las robó.

97. Todo este cuento es para que entiendas mejor por qué surge el M-19.

98. Bueno, la ANAPO del general Rojas Pinilla comienza a descender, pero tampoco se desploma de la noche a la mañana, sigue siendo un movimiento fuerte y en su interior surge un movimiento que se autodenomina Movimiento 19 de Abril (M-19). El 19 de abril es el día de las elecciones, fecha en que el general Rojas Pinilla dice que ganó la presidencia y se la robaron. El M-19 surge como brazo armado de la ANAPO para hacer respetar dicha organización política y para luchar en forma revolucionaria por sus derechos. En realidad el M19 surge dentro de la ANAPO pero fundado

por antiguos dirigentes de la Juventud Comunista colombiana como Jaime Bateman, Luis Otero y otros.

99. Era la época de la gran fama de los Tupamaros uruguayos. Todos los días en la prensa venían titulares de sus proezas y producto de esta situación se desarrolló dentro de la Juventud Comunista una lucha interna entre una tendencia, que sostenía que se debía organizar una guerrilla urbana y lo que se llamó el "contratupamarismo". Estos jóvenes planteaban que ellos querían la lucha armada y deciden vincularse a las FARC. Estuvieron un tiempo en las FARC, pero no se acomodaron a la vida de esos guerrilleros en el campo, o consideraron que esa no era la salida, y concibieron el plan de volver a la ciudad. Y ya después del acontecimiento acerca del "robo de la presidencia a Rojas Pinilla" desarrollaron un plan muy inteligente de meterse en la ANAPO y ganar gente de este partido para fundar un nuevo Movimiento. Los fundadores del M-19 son entonces antiguos dirigentes de la Juventud Comunista que, apoyándose en una tendencia de izquierda que existía en la ANAPO, dirigida por Toledo Plata, fundan dicha organización.

100. Incluso llegan a sacar un periódico que se llamó ANAPO Socialista y comienzan a hacer propaganda dentro de ese Partido, ganando gente para el recién fundado Movimiento. En la ANAPO había una cantidad importante de antiguos militares ligados a Rojas Pinilla, algunos de los cuales pasan a integrar el M-19 y eso explica muchas cosas en esa organización como, por ejemplo, la experiencia y conocimientos militares que demuestran tener.

101. Ellos inician su accionar robando la espada de Bolívar de un museo y haciendo una gran propaganda sobre eso y comienzan a hacer actos muy audaces, el más famoso es el robo de las armas de un cuartel en Bogotá. Hicieron un túnel y extrajeron 5 mil armas del ejército. Te hago notar esto porque esta acción hubiera sido imposible si no hubieran estado asesorados por militares que conocían dónde estaban las armas. Bueno, lo demás lo conoces; hay muchos libros publicados como el de Patricia Lara, etc., sobre el M-19.

—Hay quienes piensan que el aporte más importante del M-19 es el lenguaje nuevo con el que se dirige al pueblo, ese esfuerzo por pensar la realidad colombiana con un análisis propio, dejando de lado los esquemas prefabricados, sobre todo cuando la tradición de la izquierda había sido transplantar mecánicamente otras experiencias: el esquema bolchevique, el chino, el cubano...

102. Es cierto. El lenguaje que emplea el M-19 es un lenguaje nuevo, nacionalista. Ellos no se proclaman marxistas sino nacionalistas. Este lenguaje nuevo es un importante aporte. Y, desde luego, el M-19 también hace aportes con estas hazañas resonantes y con métodos nuevos de propaganda. El M-19 asciende así vertiginosamente, adquiere gran fama y prestigio, y gana mucha gente que era de la ANAPO de Rojas Pinilla, pero también mucha gente de otros sectores. Dicha organización nace como una guerrilla urbana, concepción completamente ajena a la que tiene el Partido Comunista. Nosotros hemos considerado que la guerrilla urbana no tiene ninguna perspectiva, porque en la ciudad lo que cabe, según el Partido Comunista, es la insurrección popular, no la acción de las guerrillas.

—¿Cómo son en la actualidad las relaciones de ustedes con el M-19?

103. Al principio fueron muy malas porque al frente de ese movimiento aparecen compañeros que eran de la Juventud Comunista y que tenían una actitud muy desdeñosa hacia el partido. Y como además van teniendo tantos éxitos creen que están ya con la revolución en la mano, con todo lo que eso implica. Luego, cuando empiezan a caer presos y nosotros los defendemos, las relaciones mejoran. Se va creando una solidaridad creciente con el M-19 que termina en un acuerdo para realizar un trabajo unitario. Esto en vida de Bateman.

104. El M-19 sigue siendo hasta hoy un movimiento de carácter muy peculiar, muy distinto a otros movimientos guerrilleros colombianos. Después de sus grandes fracasos —porque los reprimen

terriblemente después del robo de las armas — ellos abandonan la acción guerrillera en las ciudades y comienzan la acción en el campo, la guerrilla rural. Han logrado construir una guerrilla. Tienen sobre la lucha guerrillera una concepción distinta a la de las FARC y a la de otros movimientos guerrilleros. Han concentrado todas sus fuerzas en una sola zona rural del Departamento del Cauca, concretamente en la región indígena de ese Departamento, mientras los otros movimientos guerrilleros tienen frentes en distintos lugares del país.

V. ACUERDOS DE TREGUA Y DIALOGO NACIONAL

105. Cuando vuelve el sistema de presidentes elegidos por mayoría, desde 1974 en adelante y se pueden elegir parlamentarios y consejales de otros partidos, que no sean liberales y conservadores, elegimos el primer parlamentario comunista desde 1945. En ese año es elegido presidente el liberal Alfonso López Michelsen, nuestro antiguo aliado. El señor López tenía fama de hombre progresista, avanzado, reanudó relaciones con Cuba, hizo algunas cosas, pero luego demostró ser un burgués neto. Su política económica reaccionaria provocó el rechazo de la clase obrera, la que organizó una gran huelga general, la primera acción unitaria que logramos en 1977.

—¿Es el paro cívico del que se habla?

106. Bueno, es que en Colombia les llaman paros cívicos a las huelgas generales.

107. A López Michelsen lo sucede en el gobierno el señor Julio César Turbay, politiquero liberal de derecha, cuya primera acción es dictar un decreto represivo con el pretexto de haber recibido una amenaza del M-19. Poco después viene el famoso robo de las armas por el M-19. Ante esto, Turbay —personaje muy reaccionario, nefasto, es el que acepta el Tratado de Extradición de los Narcotraficantes — decide desatar la represión más salvaje e instaura, incluso, la tortura a los presos políticos. Pero, con su política represiva el Partido Liberal se desprestigia de tal manera que termina dividiéndose.

108. En las elecciones de 1980 surgen dos candidatos de este Partido: López Michelsen que aspira a ser reelegido y Luis Carlos Galán, que está contra él, que agita banderas morales, etc. En esa situación gana el candidato conservador, Belisario Betancur. Este señor es un populista de derecha, muy inteligente, con mucha afición a la literatura. Desde que pronuncia su primer discurso, al asumir la presidencia, dice dos cosas que sorprenden al país: primero, que Colombia va a adherir al Movimiento de Países No Alineados como política internacional; segundo, que se ha demostrado que el problema guerrillero no tiene solución militar y que, por lo tanto, hay que buscar una solución política y, sobre todo, tener un diálogo con los guerrilleros, llegar a un entendimiento para que cese esa lucha fraticida, etc.

109. Betancur pide un cese de fuego, una tregua, mientras adelanta las reformas políticas y sociales que ha prometido al pueblo colombiano.

110. Y, en ese momento, como todavía no hay una coordinación del movimiento guerrillero, cada guerrilla discute por su lado y son las FARC las primeras en llegar a un acuerdo con Betancur: se comprometen a cesar el fuego, pero aclarando que no van a entregar las armas.

—¿En qué fecha?

111. En la segunda mitad de 1984.

—¿El cese al fuego implicaba que el ejército no penetraba en las zonas guerrilleras controladas por las FARC?

112. Exactamente. Tanto las FARC como el gobierno se comprometían a cesar el fuego y, éste último, se comprometía a promover las reformas políticas y sociales prometidas: reforma agraria, reforma social, reforma política... Este acuerdo de tregua provoca ciertas fricciones con el resto de los movimientos guerrilleros aunque finalmente ellos firman también, pero cada uno lo hace por separado, tratando de variar un poco la literatura del acuerdo, nada más.

—¿Lo que ellos denominaron el Diálogo Nacional?

113. Exacto. El M-19 dice: firmo el acuerdo, pero a condición de que se forme un Diálogo Nacional para discutir las reformas que es necesario hacer. El EPL firma su acuerdo aparte. El que no quiere firmar es el ELN. Algunos de sus representantes nos dicen que no pueden firmar porque están en un problema político, no tienen una dirección centralizada, etc.

—¿Y qué pasa cuando los movimientos guerrilleros firman los acuerdos con Betancur?

114. Comienza un protagonismo increíble del movimiento guerrillero sin que ellos lo hayan previsto. Los periodistas y parlamentarios iban a sus campamentos, aparecían constantemente entrevistas por televisión, por radio. En ese contexto comienza el Diálogo Nacional que había propuesto el M-19. El gobierno forma unas comisiones para examinar los problemas del país. Sólo se llega a un acuerdo que apoyan todos los sectores: el proyecto de reforma agraria. En lo demás no se llega a acuerdo alguno. Mientras tanto, en el Parlamento, los comunistas tratamos de promover algunas reformas...

—¿Cuántos comunistas había en el parlamento?

115. Tres. Entre estas reformas que promovemos la única que encuentra curso es la que establece la elección popular de alcaldes.

—¿La proponen ustedes?

116. No, la proponen otros, la apoya el gobierno de Betancur y también nosotros. Se trata de una reforma importante, porque Colombia tiene una constitución centenaria (cumplió cien años en 1986), ultracentralista... El presidente de la república nombra hasta al último funcionario e incluso los alcaldes eran nombrados por el presidente. La elección popular de alcaldes quiebra por su base ese dominio centralista e introduce un elemento nuevo en la vida política colombiana, elemento que va a exigir nuevas reformas. Es como una bomba de tiempo colocada en los cimientos de la constitución. Se logra aprobarla con mucho trabajo, la discusión dura 4 años. Mientras tanto, las organizaciones guerrilleras aprovechan muy bien la tregua para la propaganda política... Los militares, en tanto, no están de acuerdo con ella. Y el ministro de Defensa de Betancur, general Landazábal, ataca públicamente la tregua y la política del gobierno hasta que el presidente decide deshacerse de él, un tipo muy peligroso, de tendencias fascistas y muy autoritario, y que, además, se las da de teórico: ha publicado una serie de volúmenes sobre los problemas sociales colombianos...

—Y los militares ¿aceptan la tregua?

117. Muy pronto el esfuerzo de llegar a una tregua comienza a ser torpedeado por los militares que se dedican a hacer provocaciones contra los movimientos guerrilleros. Comienzan con el M-19. El 10 de agosto de 1984 matan en Bucaramanga a uno de sus líderes: Carlos Toledo Plata, médico, muy prestigioso, ex-dirigente de la antigua ANAPO de Rojas Pinilla (fue el hombre que le dio entrada al M-19 en la ANAPO). Aprovechando la situación política creada por Betancur, Toledo Plata había decidido ejercer su profesión de médico y actuar abiertamente en política, en Bucaramanga. Catorce días después, disparan y hieren a Carlos Pizarro en un brazo. Y, a pesar de todo, el M-19 decide firmar la tregua. Pero como siguen asesinando uno tras otro a varios de sus líderes, esta organización termina por romper la tregua y volver a la lucha armada. Es el primero de los movimientos guerrilleros en tregua que decide romperla. Lo mismo hace el EPL bastante más

tarde, porque empiezan a caer dirigentes suyos muy importantes como Oscar William Calvo, representante de esa organización en la Comisión de Paz de Betancur, que cae en Bogotá.

118. Las FARC se mantienen en tregua. Pero, cuando las FARC hacen un ataque muy fuerte a una columna del ejército en la zona Amazónica en julio de 1987, el gobierno decide dar por terminada la tregua en el departamento del Caquetá.

—¿Es el primer ataque que hacen después de iniciada la tregua?

119. Sí.

—¿Por qué son las FARC las primeras en atacar si han planteado la tregua?

120. Bueno, porque les hacen muchas provocaciones...

—Bernardo Jaramillo está en desacuerdo con esta acción de las FARC en medio de la tregua...

121. Es un tema muy debatido...

—¿En el Partido?

122. Sí, ¿por qué te extraña? En nuestro partido se debaten abiertamente las cosas.

—¿Cómo explican las FARC este ataque en medio de la tregua?

123. Ellos dicen que el ejército estaba cercando un campamento con el pretexto de construir una carretera y que, finalmente, no toleraron más el acoso y atacaron...

—O sea, no se dio una penetración militar del ejército, sino empezó a acercarse bajo apariencia civil...

124. No exactamente. Bajo la apariencia de que estaban construyendo una carretera, lo que estaban haciendo realmente era cercarlos y habían tenido ya incidentes... En aquel ataque le hicieron 50 bajas al ejército, 29 muertos y el resto gravemente heridos. Fue un escándalo terrible. El ejército hizo una propaganda muy hábil diciendo que las FARC habían atacado a unos militares que no tenían armas, que sólo tenían instrumento de trabajo porque estaban construyendo una carretera... Sacaban por la televisión a familiares de los soldados muertos llorando, etc., etc.

125. El señor Barco, presidente de la República, declaró rota la tregua, pero sólo en el Caquetá. Esta zona está en plena guerra. En el resto del país la tregua se mantiene formalmente. Después de eso vienen las acciones que se desatan una tras otra en los otros frentes de las FARC, en distintos lugares del país. A pesar de esto, las FARC siguen dialogando con el gobierno a través de una cosa muy curiosa que se llama el "teléfono rojo". En la época de Betancur hicieron instalar una línea telefónica desde el Palacio Presidencial hasta el campamento del estado mayor de las FARC, que es un sitio que llaman Casa Verde, porque está pintada de ese color.

—¿Se conoce públicamente donde está el estado mayor de las FARC?

126. Sí, es un lugar conocido pero inaccesible para el ejército... ¡Unas montañas fantásticas! Te decía que, a pesar de las acciones, hablan por el teléfono diariamente aclarando este punto o el otro.

—A propósito de estos acuerdos de tregua, ¿cómo levantar la bandera de la paz sin desarmar ideológicamente a las masas?

127. Bueno, nosotros levantamos la bandera de la paz democrática y la diferenciamos de la bandera de la paz abstracta general. Planteamos paz con democracia efectiva, con justicia social. Desde luego, la bandera de la paz es la que congrega al pueblo colombiano; éste no quiere la guerra; ha sufrido las atrocidades más espantosas de la violencia reaccionaria y entiende que cuando se está

hablando de paz, se está hablando contra el militarismo. El militarismo, claro, hace su propaganda y trata de hacer creer que son las guerrillas las que están atentando contra la paz y son ellas la causa de todos los males...

128. También, un grupito socialdemócrata atribuye la causa de todos los problemas en Colombia a la existencia del movimiento guerrillero. Pero esa es una cosa aislada. El pueblo colombiano sabe que los que quieren la guerra son los militaristas. Entonces, cuando nosotros levantamos la bandera de la lucha por la paz, se dan cuenta de que es una bandera contra la violencia militarista, contra el imperialismo, porque es el imperialismo el que está interesado en que haya violencia en Colombia.

129. Ahora, al mismo tiempo que hablamos de paz, nosotros decimos que frente a la violencia militarista es necesaria la violencia popular: en forma de autodefensa, en forma de movimientos guerrilleros. En ningún momento dejamos de justificar y de defender la existencia del movimiento guerrillero como una respuesta del pueblo colombiano a la violencia de la oligarquía. Y, en ese sentido, no creemos que la bandera de la paz desarme el espíritu combativo de la gente.

—¿Cómo cree usted que puede erradicarse la violencia en Colombia?

130. Sólo modificando las bases materiales y sociales de la reacción política, lo que puede lograrse únicamente si se realizan cambios democráticos profundos que permitan que los trabajadores y sus organizaciones tengan un papel mucho más decisorio en la estructura política y de poder; si se ponen en práctica objetivos sociales radicales que vayan dirigidos a modificar las condiciones de vida y de trabajo de las masas, a modificaciones de la propiedad agraria y al papel de los trabajadores en las instituciones estatales y sociales; y, por último, si se radican las principales expresiones de la dependencia y la explotación extranjera. Sólo un cambio de esta naturaleza logrará erradicar la violencia política como método de gobierno, segará las fuentes que alimentan las tendencias más reaccionarias de la sociedad colombiana y abrirá las puertas al gran torrente popular que aspira a una Colombia realmente independiente y democrática.

—Si interpreto bien lo que usted dice, la violencia no se puede eliminar regresando a un sistema de democracia burguesa...

131. Sí. No se trata de una lucha por regresar a una democracia burguesa formal de tipo liberal; se trata de la búsqueda de una democracia política y social avanzada, en la vía hacia el socialismo. Y quiero aclararte que el Partido Comunista Colombiano puede reclamar, con todo derecho el título de luchador consecuente por la democracia. Desde 1936 alertando contra el peligro fascista; de 1947 en adelante, enfrentándose al despotismo reaccionario y a su política de “sangre y fuego”; desde 1957, denunciando el monopolio oligárquico paritario de las instituciones y de su estado de sitio permanente. En ese período algunas agrupaciones o tendencias de izquierda consideraron que la lucha por las libertades públicas y la ampliación de la democracia no era revolucionaria y nos endilgaron el calificativo de “revisionistas”. Pero, en la actualidad todos los sectores de la izquierda colombiana coinciden en la gran significación de la lucha por la democracia. Incluso la declaración constitutiva de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar es una plataforma de reivindicaciones democráticas y nacionalistas, en el buen sentido de la palabra.

132. En medio de las agudas contradiciones de la crisis estructural de la sociedad colombiana, con un conflicto armado interno que se profundiza, entre insurgentes y militares; con una atroz guerra sucia de asesinatos, desapariciones y masacres contra el movimiento de masas en ascenso; con explosiones de descontento popular creciente, con una lucha de clases atizada por las crecientes desigualdades e injusticias sociales, el Partido Comunista Colombiano insiste en plantear la necesidad de apertura y de una solución democrática.

—¿Cómo creen ustedes que puede lograrse este objetivo?

133. Para ello es necesario lograr un gran avance de las fuerzas sociales y políticas que representan el progreso y el porvenir democrático de la nación, un alto grado de su unidad y de su organización y un nuevo nivel de acción decidida de las masas. La unidad de la izquierda tiene que ser el núcleo principal de esta convergencia de fuerzas, que necesita la participación, el apoyo y la dirección de todas las tendencias democráticas y progresistas del país. No se trata de que los demás sectores sean considerados simplemente como reservas democráticas, sino que es necesario que todos sean protagonistas de la gran lucha por cambiar la sociedad colombiana.

—¿Con quién cree usted que puede realizarse esta tarea?

134. Uniendo las aspiraciones y esperanzas de los amplios sectores de obreros y empleados, trabajadores independientes, la intelectualidad progresista, pequeños y medianos empresarios, sectores avanzados de la Iglesia Católica y de las organizaciones cristianas, indígenas, campesinos; núcleos de militares descontentos con el papel asignado a las fuerzas armadas, hasta personalidades de la burguesía que no compartan la vía violenta de respuesta a la lucha popular, pero que sí compartan nuestros objetivos democráticos ya señalados.

—A propósito de los militares, ¿cuál es la política de ustedes frente a este sector?

135. Pensamos que hay que depurar al ejército de los elementos reaccionarios y criminales, que es necesario una reorganización de las fuerzas armadas. Pero reconozco que ese es un problema muy serio y que es necesario que el movimiento revolucionario colombiano se plantee una política militar más a fondo y que tenga una postura frente a las fuerzas armadas. El ejército de Colombia tiene una experiencia de lucha antiguerrillera muy larga; me refiero a su oficialidad. Ya están pasando a la formación de cuerpos especiales con carácter profesional. El problema es que el ejército en su conjunto, todos los militares, consideran al movimiento guerrillero como su enemigo; lo sienten como una amenaza fatal para ellos en cualquier lugar. Parece que le faltara al movimiento guerrillero colombiano una política de diferenciación, una política de atracción hacia sectores que, evidentemente, hay en el ejército, a los que nosotros llamamos "patrióticos" y "democráticos", porque la experiencia nos ha enseñado que no todos los militares son iguales. Por ejemplo, durante los cuatro años del período de la tregua tuvimos la ocasión de comprobar que había militares que no estaban con la tregua; y la violaban y provocaban a las guerrillas, y otros, por el contrario, muy respetuosos de la tregua... Eran dos conductas completamente distintas. Hay militares represivos, anticomunistas feroces, y otros que no lo son. Creo que al movimiento revolucionario colombiano le falta elaborar una política acertada y clara frente al ejército. Esto se está comenzando a hacer sólo con la policía.

—¿Qué ha pasado con la policía?

136. Con la policía ha sucedido un hecho inesperado. A unos polícias se les ocurrió mandar una carta a nuestro periódico denunciando el atropello de sus superiores y malas condiciones de vida. Esa carta se publicó y tuvo una resonancia tremenda. Inmediatamente los jefes de la policía comenzaron a rectificar públicamente en el periódico y los polícias a insistir en sus denuncias. Nuestro periódico se ha vuelto así una tribuna de la policía... Los policías buscan el periódico, nos informan que lo ponen en las carteleras en sus cuarteles. Me parece un hecho muy interesante de cómo se puede esperar una diferenciación en las fuerzas armadas. Pero eso todavía no se puede hacer con el ejército. Este mira al movimiento guerrillero y al movimiento popular como su enemigo. Donde sale a reprimir ya se sabe que empieza a disparar.... Es lo que ha pasado en las recientes huelgas de los obreros del petróleo en Barrancabermeja. Son huelgas que terminan con varios muertos, en los choques con el ejército; la situación con la policía es diferente...

VI. LA COORDINACIÓN GUERRILLERA Y LAS FARC

137. En esta nueva situación, muy crítica, se produce un acercamiento entre los movimientos guerrilleros y finalmente, como es sabido, se termina dando un gran paso el año 1987, con la creación de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Se adopta una declaración política conjunta y se decide coordinar las acciones militares. Esto tiene una importancia estratégica para el futuro y, en lo inmediato, tiene una gran importancia política. Además, marca una nueva etapa del desarrollo del movimiento guerrillero.

—¿Tuvo que ver algo el Partido Comunista Colombiano en esta unidad guerrillera?

138. La unidad guerrillera no surgió espontáneamente, es obra de un trabajo político y de una conciencia unitaria cada vez más generalizada. El Partido Comunista ha considerado hace tiempo que es necesario que se llegue a un acuerdo dentro del movimiento guerrillero como en general entre todos los movimientos revolucionarios del país. Así se fueron dando pasos hacia la unidad y finalmente se hicieron, con mucho éxito, las reuniones unitarias en el lugar donde todos consideraron que era más conveniente: la zona donde estaban las FARC.

—Antes de la Simón Bolívar existió la Coordinadora Nacional Guerrillera formada por todos los otros grupos guerrilleros y se buscó integrar también a las FARC, ¿qué factores explican, según su opinión, la ausencia de las FARC de ese intento unitario?

139. Eso obedece a un factor especial. Hubo un grupo que se desprendió de las FARC y adoptó el nombre de Frente Ricardo Franco, nombre de un guerrillero de las FARC que murió combatiendo en una zona central del país, el Magdalena Medio. Este grupo fue promovido por un aventurero que provenía de las FARC, un tipo que se hacía llamar Javier Delgado y cuyo verdadero nombre es Fedor Rey. El era como una especie de secretario de finanzas y dispuso de una suma muy grande de dinero, como 700 millones de pesos, para usos no orgánicos y, cuando se dio cuenta de que lo habían descubierto, antes que lo sometieran a juicio se declaró en rebeldía y constituyó su propio grupo armado con antiguos guerrilleros de las FARC. Ese grupo comenzó a editar propaganda contra las FARC y contra el Partido Comunista y, lo que es peor, inició atentados contra los dirigentes comunistas: contra el senador comunista Hernando Hurtado, contra el secretario de relaciones internacionales del Partido, el compañero Jaime Caicedo. Ambos fueron gravemente heridos y se salvaron, como dice la gente, milagrosamente. Incluso, durante el XIV Congreso del Partido Comunista en 1984, lanzaron la amenaza de que se iban a tomar el congreso por la fuerza, por lo que hubo que crear una defensa muy fuerte, pero, al fin, no hicieron nada. Las FARC sostienen que este Javier Delgado es un agente del servicio de inteligencia militar del ejército y que tienen la fecha en que éste personaje entró al servicio del ministerio de defensa. Este personaje fue uno de los que impulsó la idea de la Coordinadora Nacional Guerrillera. Esto explica que las FARC no hayan aceptado concurrir a una reunión en la que estaba presente un personaje tan siniestro. No existía ningún otro motivo. Las FARC decían: "¿cómo es posible que ustedes tengan a un agente del enemigo como aliado?"

140. Finalmente ese grupo terminó en el más completo desprestigio. Realizó crímenes espantosos que tuvieron resonancia internacional: una matanza en un lugar llamado Tacuelló, de unos 200 miembros de su propio grupo acusándolos de ser agentes del enemigo. Incluso sacaron un video con las declaraciones de algunos de ellos, verdaderamente fantásticas. Muchachitos de 15, 16 años, que declaraban ser coroneles del servicio de inteligencia. Y a esos muchachos los han asesinado delante de periodistas que han filmado estas escenas. Una cosa realmente increíble, salvaje, pero real. Se hizo mucho despliegue en la prensa de ese acontecimiento y publicaron los retratos de este tipo Fedor Rey, alias Javier Delgado, llamándolo el "monstruo de los Andes".

141. Después de la matanza esa, el M-19 rompió con Javier Delgado y lo condenó públicamente. El tipo desapareció y no se volvió a saber nada más de él ni de las actividades de su grupo, parece que eso ha terminado en poca cosa, o en nada.

142. Ahora, cuando en la nueva situación, se planteó la unificación del movimiento guerrillero y se habló de crear una Coordinadora Nacional Guerrillera con el nombre de Simón Bolívar, las FARC entraron de inmediato en el proyecto. Este es el principio de un proceso muy importante de unidad del movimiento guerrillero. Todavía no se ha coronado plenamente el esfuerzo pero ya han logrado levantar una plataforma común. La Coordinadora Nacional Guerrillera está dispuesta a dialogar con el gobierno para llegar a un nuevo acuerdo de paz sobre nuevas bases, pero éste no ha dado ninguna respuesta a esa propuesta. Nosotros la hemos saludado públicamente.

—¿Y este acontecimiento ha tenido eco en la prensa?

143. Sí, tuvo mucho eco. Ahora tiene que producirse un avance paulatino en la unidad del movimiento guerrillero, hay que llegar a formar una dirección única. Por ahora existe una coordinación y probablemente planes de acción únicos. Pero lo importante es que, políticamente, en lo esencial, se han puesto de acuerdo.

144. Eso ha liquidado un problema muy grave porque antes de ello los movimientos guerrilleros se disputaban zonas y llegaban a chocar violentamente. En base a eso, en mi opinión, los militares concibieron el plan de exterminio de los revolucionarios. Este plan podía implementarse ya que ellos podían usar esos argumentos ante la opinión pública...

—¿Se mataban entre guerrilleros porque eran rivales...?

145. Así es. Por ejemplo, comenzaron a matar a dirigentes comunistas en la zona de los llanos orientales y la explicación oficial era que el EPL había asesinado a esos comunistas porque estaba en pugna con las FARC y como antes, si había habido choques, eso parecía verosímil ante la opinión pública. El surgimiento de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar acaba con ese argumento del ejército, ya nadie va a creer que los guerrilleros se están matando entre ellos, todo el mundo los vio juntos en la prensa en el momento en que constituyeron la Coordinadora...

VII. VANGUARDIA Y UNIDAD

—Durante muchos años los partidos comunistas de América Latina se definieron como la única vanguardia de la clase obrera y de sus pueblos. En los últimos años, sin embargo, esto ha ido cambiando y un número cada vez mayor de ellos ha empezado a reconocer que existen otras organizaciones revolucionarias que merecen también ser catalogadas como organizaciones de vanguardia. Y otros han ido más allá, llegando a reconocer que ellos nunca han desempeñado realmente ese papel aunque así lo hayan proclamado. ¿Cuál ha sido la posición del Partido Comunista Colombiano al respecto?

146. Bueno, en el pasado el Partido Comunista declaraba que era la vanguardia de la clase obrera, etc., etc., la frase consabida de todos los partidos comunistas. Este planteamiento lo abandonamos hace varios años. En Colombia hay varios destacamentos de vanguardia revolucionaria y nosotros no tenemos pleito ni discusión con otros sectores en relación con este tema. Aceptamos que hay varias vanguardias y creemos que hay que demostrar cuál es la mejor, cuál es la más útil, etc., etc.

—Usted afirma que el Partido Comunista acepta la existencia de varios destacamentos de vanguardia, ¿se discutió eso en algún congreso?

147. No. Este punto no ha sido tema de congreso...

—¿Ha surgido entonces en la práctica misma?

148. En la práctica misma... Creo que en los estatutos del Partido sí se dice: "...el Partido Comunista es la vanguardia...", pero en la vida práctica, en la acción, no se dice tal cosa...

—¿Eso lo saben las otras organizaciones?, porque eso de autodeclararse vanguardia en un país en que hay varios destacamentos de izquierda es una cosa que molesta...

149. No. Eso se sabe. Porque lo decimos nosotros en la prensa y en los discursos. Como te digo esa cuestión de la vanguardia revolucionaria, ya no es tema de diferencias en Colombia.

—¿No cree que esta actitud ayuda enormemente a la unidad?

150. Sí, así es.

—A propósito de la unidad, a mí me llamó la atención que ustedes se trazaron, ya desde el XIII Congreso de 1980, una línea de trabajo en relación a la constitución de una central unitaria de trabajadores y un frente político, y que, poco a poco, la han ido implementando, logrando conseguir resultados en una forma bastante asombrosa... Uno ve cómo las tareas que se plantearon han ido cumpliéndose ...

151. Sí, se han logrado realizar, no sin dificultades, claro está. Ha habido momentos en que creíamos que ya estaba lograda la unidad y se ha retrocedido nuevamente. Pero surgió una coyuntura favorable, una gran crisis en la Unión de Trabajadores Colombianos (UTC), antigua organización de origen clerical, patronal...

—¿Esa crisis de la UTC es la que se da cuando sale Carrillo?

152. Exactamente. Carrillo trata al principio de hacer una nueva central dirigida por él, pero logramos convencerlo de hacer una central unitaria sobre la base de disolver la Confederación Sindical que dirigíamos los comunistas. Ese fue el acuerdo y fue así como surgió la Central Unitaria a fines de 1986. Es un acontecimiento muy importante.

—Después de esta larga experiencia de lucha en pro de la unidad de la clase obrera y del pueblo colombiano, quisiera saber cuáles son, según su opinión, los factores que más han contribuido a ella y cuáles los que la han retardado dentro de la propia actitud del Partido Comunista.

153. Bueno, el Partido Comunista sí comprendió hace años que tenía que trabajar el terreno unitario en todos los aspectos; eso está ligado a la derrota completa del dogmatismo en nuestras filas y a la lucha contra el sectarismo, que no está todavía derrotado; el sectarismo entre los comunistas sigue siendo un problema...

—¿Cómo se manifiesta actualmente ese sectarismo?

154. Se manifiesta mucho todavía en la política de alianzas. Cuando yo hablo de que se ha logrado una política de alianzas amplia para estas elecciones de alcaldes quiero que sepas que eso no se ha dado sin lucha interna.

—Pero, ¿acaso el Partido Comunista Colombiano no ha puesto en práctica desde hace muchos años una política de alianzas con sectores burgueses? ¿Cómo se explica, entonces, esa resistencia?

155. Por fuertes remanentes de sectarismo en algunas organizaciones del partido, lo que se manifiesta en la exigencia de buscar "aliados perfectos", sin tacha alguna; exigencias que, a veces, encubren ambiciones electorales de algunos camaradas.

156. Volviendo a tu pregunta inicial, yo creo que las tendencias unitarias en el partido y en el movimiento revolucionario colombiano, están un poco presionadas por la realidad: ante un

militarismo tan agresivo y criminal como el que existe en Colombia, todos los sectores comprenden la necesidad de la unidad. ¡Es que no hay un país donde se estén cometiendo más crímenes políticos que en Colombia, con perdón tuyo, que eres chilena! En Colombia matan mucho más comunistas que en Chile, ¡mucho más! Esta ofensiva sanguinaria contra el movimiento revolucionario y, en primer lugar, contra los comunistas, ha fortalecido mucho la idea de que la unidad es la única salida y la única defensa.

157. Los comunistas, en ese sentido, tienen una actitud amplia, aprecian mucho a los aliados. En el Movimiento de Derechos Humanos tenemos aliados muy importantes: conservadores, liberales, juristas, gente que no tiene nada que ver con la revolución... Sabemos que son valiosísimos para la lucha democrática. Yo creo que la misma ferocidad del enemigo, el militarismo, es un factor decisivo para el avance de la unidad de las fuerzas revolucionarias en Colombia.

—Pero a veces esa ferocidad del enemigo inhibe ¿no?

158. Es comprensible...

—Hay quienes frente a ésta evitan actuar con decisión con el argumento de no agudizar la represión; critican las acciones violentas porque dicen que sirven de pretexto para reprimir al movimiento popular...

159. Bueno, nosotros constatamos la existencia de una incipiente pero peligrosa tendencia socialdemócrata en Colombia. Ellos dicen que la causa de todas las desgracias del país es la existencia de las guerrillas... Esa puede ser una tendencia muy peligrosa...

—¿Una tendencia socialdemócrata...?

160. Sí, una tendencia socialdemócrata...

—¿Ellos se denominan a sí mismos socialdemócratas?

161. No, no todavía, pero están trabajando con la Socialdemocracia europea y están con esas teorías de que la causa de todas las desgracias es el movimiento guerrillero. Esa tesis no la levantan en Colombia ni los liberales ni siquiera los conservadores.

—Antes de pasar a otra pregunta, ¿no piensa usted que el proceso unitario se ha empantanado en algunos lugares porque lo primero que se ha buscado es ponerse de acuerdo en la estrategia...?

162. Exactamente...

—En cambio, parece que ahora ya se han dado cuenta de que lo primero es ponerse de acuerdo en tareas muy concretas....

163. Exactamente, así es. El derecho a la vida, que es lo más elemental, es lo que está uniendo hoy día a la gente en Colombia...

—¿O sea, no centrar la discusión en los problemas estratégicos, sino ponerse de acuerdo en los problemas muy concretos, levantar plataformas concretas de lucha...?

164. Sí, ese es el camino de la unidad.

—¿Cómo valoran ustedes el aporte de las otras organizaciones revolucionarias?

165. Nosotros reconocemos los aportes serios del M-19 en varios aspectos: primero, realmente, su imaginación. El M-19 adoptó como suyo el lema del movimiento estudiantil del 68 en Europa.

—¿La imaginación al poder?

166. La imaginación al poder... El robo de la espada de Bolívar, el robo de las armas a los militares, la práctica de secuestrar a periodistas para ayudarlos a hacer reportajes son cosas muy imaginativas. Ahora, también la imaginación los lleva a veces a excesos de sobrevaloración de sus posibilidades: estaban exigiendo a Betancur que nombrara un nuevo gobierno con ministros del M-19 y del Partido Comunista, etc. No se daban cuenta de que el pobre Betancur no podía hacer nada...

167. Cada uno de los otros movimientos ha hecho algún aporte: firmeza en la lucha y prácticas especiales que no hacen los comunistas y que, sin embargo, reconocemos, son im portantes. El mismo aporte que han hecho a la organización popular, al desarrollo de las movilizaciones campesinas y al propio proceso de unidad obrera y política de la izquierda y a la defensa de la soberanía nacional.

168. Nosotros estamos abiertos a reconocer los aportes de los demás, eso no es un problema para nosotros. Creo que hemos superado hace tiempo el dogmatismo del Partido Comunista...

—¿Cómo se superó ese dogmatismo? ¿Influyó en algo la desestalinización y ahora este proceso actual que vive la URSS?

169. Yo ya te he dicho que en 1947 proclamamos la reconstrucción leninista del partido porque habíamos abandonado los principios de Lenin bajo la influencia revisionista y hasta llegamos a cambiar el nombre del partido. Entonces, lo primero que hicimos fue volver a llamarnos Partido Comunista y luego adoptar los métodos organizativos leninistas que se habían abandonado. La instauración de una dirección colectiva fue un logro importantísimo desde esa fecha en adelante. En el partido no hay ni sombra de culto a la personalidad, esa es una cosa que desapareció radicalmente. En cuanto al problema del dogmatismo la cosa ha sido más complicada. No fue fácil renunciar a ese sistema de verdades absolutas, a la "verdad revelada". Y, desde luego, tuvimos problemas en la época de la escisión de los chinos. No faltaron camaradas que cayeron en excesos frente a este problema... Esto se ha ido corrigiendo y ello se refleja en la desaparición de todo dogmatismo en las publicaciones del partido. La revista teórica, por ejemplo, es una revista muy amplia en la que llamamos a colaborar a elementos de otros sectores y tendencias e incluso a independientes...

—¿Qué significado atribuyen a las transformaciones que está viviendo la URSS? ¿Ha tenido este proceso alguna repercusión interna dentro de su partido y dentro de la izquierda colombiana?

170. Nosotros hacemos una valoración entusiasta de la "perestroika". Consideramos que es un progreso inmenso, un gran salto histórico hacia adelante, es la etapa en que el socialismo se siente capaz de corregir una gran cantidad de deficiencias y liberarse del problema de la costra burocrática. Esto no quiere decir que nosotros percibíamos todos los problemas que había en la Unión Soviética; nos dábamos cuenta de algunos de ellos; conocíamos una cantidad de problemas a través de camaradas nuestros que vivían, que trabajaban allá, que dominan bien el ruso. Y nunca pensamos que esos problemas pudieran impedir el avance del socialismo. Estábamos seguros de que el socialismo los superaría, pero nos ha sorprendido gratamente ver que ha irrumpido la "perestroika", que la corrección de las deficiencias es más rápida de lo que esperábamos... Yo, personalmente, suponía que eso iba a llevar más tiempo. Estoy muy contento de lo que está sucediendo en la Unión Soviética, creo que eso va a tener una repercusión favorable y muy grande en el movimiento revolucionario mundial, como lo ha tenido ya en el mundo su política de paz, que ha sido un éxito extraordinario. Y va a resolver y está ya resolviendo una serie de problemas que había en el movimiento comunista. El eurocomunismo, por ejemplo, ha perdido su razón de ser y las críticas que hacían los eurocomunistas son muy pálidas si las comparamos con las que se están haciendo en la Unión Soviética. Esa es la realidad.

171. También creo que se está en camino de resolver el problema que se dio con China, de manera que podemos mirar el porvenir inmediato con mucho optimismo, porque los problemas que habían en nuestro campo están básicamente resueltos o se ha creado el procedimiento para resolverlos.

—¿No le parece a usted que con la "perestroika" el imperialismo está quedando sin banderas en su campaña anticomunista?

172. Mira, valoro enormemente esto. La "perestroika" es un tema que ocupa hoy día la atención de todos los sectores en Colombia. La gran prensa burguesa, la más anticomunista, el periódico **El Tiempo**, publica más elogios a Gorbachov que nosotros mismos. Es un acontecimiento increíble el éxito internacional de la "perestroika". Eso, desde luego, le quita todas las armas al imperialismo. El tema de los disidentes, por ejemplo, era manejado con suma habilidad y ahora ya nadie se acuerda de los disidentes, ni ellos tienen nada que decir, porque lo que dicen no es nada comparable con lo que se dice en la prensa soviética en materia política. Yo no veo opiniones ni siquiera de Sájarov, o de Solchetnitzen. Ese tipo de gente se ha callado después de la "perestroika"...

VIII. SUPERANDO ERRORES

—¿Cuáles considera usted que han sido los errores más graves cometidos por su partido y cómo éste ha logrado superarlos?

173. Los errores graves del Partido Comunista Colombiano fueron cometidos cuando se impusieron las tesis de Browder...

—Perdone que lo interrumpa...¿Cuándo fue fundado el Partido Comunista Colombiano?

174. En julio de 1930 como Partido Comunista de Colombia, filial de la Internacional Comunista que existía en esa época. En 1943, durante la Segunda Guerra Mundial, bajo la influencia del revisionismo de Browder y del partido comunista de Cuba, el Partido Comunista de Colombia cambió su nombre y se denominó Partido Socialista Democrático, imitando lo que habían hecho en Cuba al cambiar el nombre de Partido Comunista por el de Partido Socialista Popular. Esto fue rectificado por el V Congreso en 1947 cuando retomó el nombre inicial que mantuvimos desde entonces hasta 1980. En el XIII Congreso, que tuvo lugar ese año, modificamos su nombre denominándolo Partido Comunista Colombiano.

—Yo justamente tenía la duda si era de Colombia o Colombiano...

175. Se llamaba Partido Comunista de Colombia en la época en que era sección de la Internacional Comunista. Nos pareció que la expresión Partido Comunista Colombiano reflejaba mejor la realidad nacional y la independencia del Partido.

176. Ese V Congreso tiene otra particularidad, comenzó la lucha contra el culto a la personalidad mucho antes que diera esa lucha el Partido Comunista de la Unión Soviética. Sucede que el representante del revisionismo en el partido, Augusto Durán, había fomentado, al mismo tiempo, el autoculto a su personalidad en una forma sistemática y grosera, entonces, para poder repudiar el revisionismo, hubo también que derrotar el culto a la personalidad. Por eso, sin asomo de arrogancia, los comunistas colombianos fuimos los que iniciamos la lucha contra ese tipo de culto. Desde el 1947, el partido se caracteriza por una dirección colectiva y por métodos realmente democráticos, los que hemos mantenido incluso en la época en que el partido fue ilegalizado y tuvo que actuar en la más profunda clandestinidad en las ciudades...

—¿En qué época fue eso?

177. El partido fue puesto prácticamente fuera de la ley desde 1950, pero es absolutamente ilegalizado en 1954 por una llamada Asamblea Constituyente, instalada en la época del déspota profascista Laureano Gómez. Este fue luego destituido por un golpe de Estado encabezado por Rojas Pinilla quién aprovechó dicha Asamblea para ser nombrado presidente y declarar fuera de la ley al Partido Comunista.

178. Esa fue una época muy difícil para el partido que, si bien se vio reducido a la clandestinidad más absoluta en las ciudades donde fue muy diezmado, creció, en cambio, notablemente en las regiones agrarias al calor de la lucha armada guerrillera y, por lo tanto, el partido en su conjunto no se debilitó en aquella época, al contrario, se fortaleció en la autodefensa y la lucha guerrillera.

179. Durante el período revisionista, el partido se convirtió en un apéndice de la burguesía liberal, fue abandonando los principios y terminó cometiendo errores espantosos como apoyar la candidatura de Turbay contra la de Gaitán que era la candidatura popular, con el razonamiento de que Gaitán estaba aliado a los conservadores. El partido llegó a ser así un instrumento de los liberales. Ese es el error más grave en la historia del partido. Este error se explica en parte como te decía por la fascistización a la que había llegado el Partido Conservador, considerado por el Partido Comunista el enemigo número uno. Recuerda que este partido fingió apoyar a Gaitán hasta un mes antes de las elecciones presidenciales.

—¿Un error tan grande como el de los comunistas argentinos cuando se enfrentaron con Perón...?

180. Algo semejante, pero en las condiciones colombianas. La corrección de esos errores fue un proceso muy difícil. El jefe del revisionismo Augusto Durán era un hombre muy astuto, hacía gala de grandes dotes obreristas y con ello logró tener una importante base obrera. Al ser derrotado en el V Congreso del partido promovió una escisión que llamó Partido Comunista Obrero. Este degeneró pronto, pero produjo mucho daño ya que echó a perder una cantidad de cuadros en esa lucha interna.

181. Ahora, otros errores no han faltado, pero creo que éstos son los más importantes.

—¿Usted no considera que es un error que el Partido Comunista Colombiano no haya levantado un proyecto nacional y que haya tenido que ser el M-19 el que aporte sobre este aspecto? ¿Ustedes, por ejemplo, levantaron la figura de Bolívar en algún momento?

182. En eso no nos autocriticamos. Yo te puedo decir, sin modestia, que soy el primer comunista que publicó un artículo contra Marx por el problema de Bolívar. Te cuento esa anécdota. Eso se debe a lo siguiente: en el año 1942 o 1943 la embajada norteamericana en Venezuela resolvió hacer un gran escándalo publicando el artículo de Marx sobre Bolívar. Nadie conocía semejante engendro... Eso lo recogió la gran prensa colombiana y armó un escándalo espantoso. La dirección del partido, aunque en esos momentos estaba en manos del revisionismo, resolvió que yo escribiera un artículo contra eso y yo lo hice. Allí yo declaraba que, a pesar de ser nosotros marxistas, no compartíamos en absoluto las ideas de Marx sobre Bolívar, sosteníamos que estaba completamente equivocado, que Bolívar era una figura muy importante, expresábamos que estábamos de acuerdo con sus esfuerzos históricos unificadores de América Latina, etc. Ese gesto ha sido recogido ahora en un libro muy interesante que han publicado en Venezuela titulado: **Opiniones marxistas sobre Bolívar**. Ahí reconocen mi papel como precursor en esa materia.

183. Me acuerdo de otro detalle. Yo vine en el año 1943 a Cuba, cuando era director del diario del partido. Aquí hubo un congreso de periodistas de tendencia antifascista. (En esos momentos nuestro partido tenía un diario antifacista, muy importante: el **Diario Popular**). En él participaron algunos miembros de la redacción del periódico **Hoy** del Partido Socialista Popular y, entre ellos, Aníbal Escalante y Carlos Rafael Rodríguez. Y, no recuerdo por qué razón, nos metimos en la discusión sobre Bolívar, con Aníbal Escalante. El me dijo: “Marx dijo eso y no se puede discutir”. Yo le contesté: “En absoluto, Marx estaba equivocado”. Te cito esta historia para demostrarte que

nosotros en el problema de Bolívar no nos hemos equivocado... Estamos levantando la figura de Bolívar hace muchos años, claro que el M-19 lo ha hecho mejor. Eso es otra cosa.

184. Ahora, la figura de Bolívar ha penetrado tan profundamente que la Coordinadora Guerrillera se llama Simón Bolívar... Hemos logrado arrebatarle el nombre de Bolívar a la oligarquía reaccionaria y eso es muy importante. Esta había transformado a Bolívar en el prototipo del hombre fuerte, del dictador reaccionario, antidemocrático. Su figura era exaltada por los conservadores contra los liberales. Estos levantaban la figura de Francisco de Paula Santander que se oponía a Bolívar en nombre de la ley. Ahora ya los conservadores no tienen el culto de Bolívar porque nosotros se lo hemos quitado. Bolívar es un nombre que pertenece a la lucha revolucionaria. ¡Es interesante!

IX. RENOVACIÓN PARTIDARIA

—Pasando a otro tema, ¿a qué se debe la gran renovación de cuadros de dirección que se produjo en el último Congreso del Partido Comunista Colombiano? Le pregunto esto porque históricamente vemos que a los partidos comunistas les cuesta muchísimo renovar sus direcciones, más bien tienden a ampliarlas; la solución se busca más por esa vía que a través de un cambio de cuadros antiguos por nuevos...

185. En estos últimos Congresos del Partido (XIII y XIV) ha habido una renovación bastante fuerte. Se reemplazó a 30 camaradas de CC muy buenos y meritorios pero que ya no rendían, o no estaban en capacidad de rendir, o que representaban sectores que no eran suficientemente importantes (en la elección del Comité Central se tiene en cuenta la representatividad de cada miembro en una región determinada). Se incorporaron también un número importante de cuadros jóvenes.

—¿Cómo valora usted el aporte de esos cuadros jóvenes al Partido?

186. Estamos muy contentos de tener cuadros jóvenes y valiosos... Hay un buen relevo asegurado.

—¿Esa fue una política del partido, es decir, se debió a un esfuerzo por ir promoviendo a cuadros jóvenes o fue que, de repente, estos cuadros lograron tener una ascendencia política?

187. No, fue una política nuestra reemplazar por cuadros jóvenes a cuadros que, independientemente de sus méritos, ya no correspondían al momento que se vivía.

—¿Cómo lograron convencer a esos viejos cuadros que aceptaran retirarse?

188. Bueno, se logró, pero siempre dolorosamente... Esos cuadros sintieron mucho su relevo, algunos no nos perdonan, pero bueno, hay cosas que hay que hacer...

—¿Ustedes tienen Juventud Comunista y Partido?

189. Sí.

—¿Y de hecho, normalmente, los militantes jóvenes están en la juventud y no en el partido?

190. Normalmente.

—¿Y usted nunca ha pensado qué efectos políticos puede tener eso?

191. Bueno, se ha demostrado en la práctica que la Juventud Comunista es el semillero de cuadros del partido. Nosotros le quitamos continuamente los cuadros a la Juventud y los pasamos al Partido o ellos proponen que pasen al Partido...

—Pero, de hecho, eso significa que hay una cantidad de militantes destacados que no están en el partido... Estoy pensando, por una parte, en que las revoluciones han sido hechas, en la mayoría de

los casos, por jóvenes, y, por otra, que una de las formas que el Partido Comunista de El Salvador usó para superar su retraso en dar el viraje hacia la lucha armada, fue integrar a los militantes jóvenes al partido, disolviendo la Juventud Comunista. ¿Por qué separar a la Juventud del Partido, cuando se sabe que los jóvenes están mucho más abiertos a los cambios y que, para realizar cambios profundos hay que luchar contra tradiciones enormes, hábitos, mentalidad...? En el socialismo mismo uno ve direcciones que se mantienen durante años, casi de por vida, y la juventud, la fuerza más dinámica, no es incorporada a las tareas de conducción de la sociedad...

192. Es una inquietud interesante la que tú planteas. Habría que reflexionar sobre eso. Sin embargo, ¿cuál es la experiencia nuestra? La Juventud Comunista es más abierta, está constituida especialmente por estudiantes. Estos jóvenes son muy entusiastas, pero son muy inestables. Entonces la juventud es como un lugar donde se forman los cuadros y los que no persisten se van... Tal vez es bueno tener a la juventud primero como filtro...

—El problema no es el dejar de organizar a los jóvenes, eso es muy importante, el propio Partido Comunista Salvadoreño que disolvió la Juventud ha vuelto a reestablecer su trabajo con los jóvenes. El problema está en si, desde el desde el punto de vista orgánico-militante, es consecuente o no hacer una separación entre la Juventud y el partido. ¿No cree que ése es el problema?

193. Bueno, en relación a eso el partido tiene una cantidad de cuadros jóvenes, afortunadamente. Ese problema ya está resuelto dentro de nuestro Partido.

X. LA COMBINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE LUCHA

—Entremos ahora al tema de las formas de lucha. He oído críticas al PCC en el sentido de que ha centrado todos sus esfuerzos en la lucha electoral y que el rol de la lucha armada sería algo accidental y no estratégico, dentro de la concepción del Partido, ¿qué podría decir usted al respecto? ¿Qué sentido tiene la participación del Partido Comunista Colombiano en la lucha electoral al mismo tiempo que mantiene un movimiento guerrillero?

194. La cuestión electoral ha sido en el pasado un tema de divergencia del Partido Comunista con otras agrupaciones de la izquierda revolucionaria colombiana que sostenían como programa y como principio la abstención electoral. Durante toda una época ha habido una discusión bastante álgida sobre este problema.

—¿Desde cuándo?

195. Después de la caída de Rojas Pinilla, cuando comienzan a surgir estos movimientos guerrilleros. El M-19 era abstencionista por principio y, aparentemente, sigue siéndolo; el ELN tiene como política el abstencionismo y, hasta hace poco, también tenía esa política el EPL. Ellos acusaban a los comunistas de electoreros. Nosotros les decíamos: hay que utilizar las elecciones, es una forma de lucha que no se puede despreciar, que moviliza a grandes sectores de la población colombiana; hay que aprovechar las facilidades que se ve obligado a conceder el estado en torno a la campaña electoral para llegar a las masas y hay que conquistar escaños parlamentarios para hacer propaganda a nuestras posiciones. Esa tesis ha sido sostenida invariablemente por el Partido Comunista. Los otros grupos habían llegado a proclamar la abstención como principio y algunos a hablar de boicot electoral, una cosa completamente romántica pues no tenían cómo imponer ese boicot. Eso ha cambiado en el último tiempo en relación con la elección de alcaldes de marzo de 1988.

—¿Y qué ha determinado este cambio de las organizaciones guerrilleras en relación al proceso electoral?

196. El surgimiento de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar aceleró el proceso de acercamiento de la izquierda. Para estas elecciones se logró establecer una alianza entre el Frente Popular y la Unión Patriótica... Hay además un sector que expresa simpatía por el M-19 en Bogotá, que está también en la alianza con la Unión Patriótica. El ELN decidió no estorbar la participación electoral, aunque mantienen su antigua posición abstencionista. En general la izquierda se ha dado cuenta de que hay que aprovechar las elecciones...

—Ahora, hay gente que critica la cuestión electoral, no tanto, en el sentido de si es o no lícito participar, sino en cuanto al hecho de que el Partido Comunista centre sus esfuerzos sólo en esos terrenos y descuide otro tipo de movilización de las masas. Además los cuadros se van acostumbrando a determinados hábitos, formas de vida... Esa es al menos, la experiencia concreta del Partido Comunista Salvadoreño, que estuvo sumergido 12, 14 años en elecciones consecutivas, lo que dio origen a una serie de problemas dentro del partido: cuadros acostumbrados a un determinado nivel de vida, manejo político que teme arriesgar el nivel de legalidad alcanzado, rechazo de acciones que puedan llevar a una nueva ilegalización del Partido. ¿Esto ocurre en el Partido Comunista Colombiano?

197. Bueno, pueden darse fenómenos de ese tipo, pero quiero aclararte que el partido no tiene las elecciones como su objetivo principal, participa en ellas porque son un hecho político que no se puede desconocer, pero no por eso deja de realizar otro tipo de acciones. Y, desde luego, considera que hay acciones más importantes que las elecciones como las luchas de masas, las grandes huelgas, los paros cívicos...

—Y ante el peligro de esas desviaciones que entraña la lucha electoral...

198. Hay que estar vigilante...

—¿Ustedes en el partido tienen especial cuidado en eso?

199. Sí, claro, es un tema que se discute bastante en el Partido.

—Entiendo que el Partido Comunista Colombiano sostiene la necesidad de combinar todas las formas de lucha como una cuestión táctica, ¿acaso éste no es un principio general del leninismo y el problema real está en saber cómo coordinar, ordenar y priorizar una forma de lucha sobre las demás según cada coyuntura?

200. Cuando comienza la lucha armada en Colombia, del 50 en adelante, el Partido elabora su orientación táctica que hemos llamado la combinación de todas las formas de lucha: combinación táctica y estratégica... No se excluye ninguna forma de lucha, sino que se trata de combinarlas todas adecuadamente...

—¿Pero, éste no es un principio leninista...?

201. Para nosotros, es el principio leninista aplicado a la realidad colombiana.

—¡Ah! Yo había entendido que el principio era ser capaz de utilizar todas las formas de lucha, pero que la combinación simultánea era la táctica de ustedes...

202. La táctica y la estrategia. Nosotros no hacemos mucha diferencia entre táctica y estrategia... Consideramos que la táctica conduce a la estrategia... En todo caso esa es nuestra política, nuestra orientación. ¿Qué significó esa política, esa orientación, en el 50? Una vez iniciada la lucha armada, una serie de camaradas nos decían: aquí ya no hay más camino que la lucha armada: ese es el único camino... El partido discutió mucho sobre este tema y planteaba que la lucha armada estaba bien, que estábamos por ella y en ella, pero que no había que abandonar las otras formas de lucha, que no podíamos despreciar la lucha de masas, que teníamos que meternos en la lucha sindical, por grande

que fuera la persecución... Entonces, la combinación de formas de lucha consistía en aceptar la inevitabilidad de la lucha armada, pero, al mismo tiempo, participar en todas las formas de lucha.

203. Déjame contarte algo anecdótico al respecto. Cuando se abre la gran polémica en el Movimiento Comunista Internacional, en la década del 60, y los maoístas ponían a los Partidos Comunistas contra la pared diciéndoles que se tenían que decidir por una de las vías: por la vía pacífica o por la vía armada, no sabían que hacer con nosotros, porque yo les respondía: "no, nosotros estamos por las dos". Y es así en la práctica, en la realidad de Colombia. Reivindicamos como justa la lucha armada y estamos también en la vía que ustedes llaman "pacífica", estamos en la acción de masas y tenemos aliados en el parlamento y aspiramos a acabar con el sistema paritario para tener plenos derechos políticos.

204. Así entendíamos y así entendemos la combinación de todas las formas de lucha. Es decir, nunca aceptamos la célebre absolutización de una forma de lucha... En esa época había una serie de comunistas que planteaban, me acuerdo de la frasecita, "hay que privilegiar la lucha armada"... O sea, dedicarse totalmente a una forma de lucha. Nosotros nunca aceptamos eso.

—Yo siempre he entendido que la vía para la toma del poder no es lo mismo que forma de lucha. De hecho, Lenin planteó siempre la vía armada (salvo en una coyuntura muy específica que sólo duró días en septiembre de 1917) como la vía de la revolución rusa, sin que eso haya significado que no impulsara la utilización de todas las formas de lucha... Me parece que privilegiar no es centrarse en una sola, es poner los mejores cuadros en lo que se considera más importante...

205. Poner todo el esfuerzo en una sola cosa, por eso no aceptamos eso de "privilegiar" la lucha armada. Estimulamos la lucha armada en la forma que consideramos adecuada y en el momento preciso, sin abandonar ninguna otra forma de lucha y comprendemos que en el desarrollo estratégico de la revolución, la lucha armada va a ser finalmente la más importante y decisiva, en la medida en que se incremente la violencia reaccionaria y se cierren las posibilidades democráticas por el militarismo ligado a los intereses norteamericanos.

—Ahora, en esta combinación de formas de lucha el Partido tiene que determinar, de acuerdo a un análisis de la coyuntura, cuáles son las formas de lucha más adecuadas ¿no es así? Dicho de otro modo, ¿a través de qué formas de lucha el Partido Comunista Colombiano considera que acumula fuerzas para la consecución de sus objetivos estratégicos?

206. Bueno, en determinados momentos hemos llegado a formular que la lucha armada es la forma principal en determinadas regiones del país y en otras no. Porque la lucha armada se desarrolla especialmente en determinadas regiones por motivos geográficos y hay regiones donde no se desarrolla porque la geografía no es favorable. En estas últimas, la forma de lucha principal puede ser la acción de masas, el trabajo político. Y aquí viene otra cosa que hay que considerar, Colombia es un país de regiones muy definidas, así como hay inmensas llanuras entre Colombia y Venezuela: los llanos orientales, la gran geografía del país; existe la Cordillera de los Andes dividida en 3 cordilleras. En estas regiones es más favorable la lucha armada que en las regiones llanas, para no hablar de las ciudades.

—País en que hay una población mayoritaria en las ciudades...

207. El 70% de la población está hoy día en las ciudades, solamente el 30%, en el campo. Entonces, si no contamos con esa población de las ciudades es imposible que triunfe la revolución.

—¿Ustedes rechazan por principio entonces los secuestros, los sabotajes, las tomas locales, etc. o es que sólo se refieren al desenlace final de la lucha revolucionaria?

208. Criticamos, por principio, los secuestros, que llevan a la opinión pública a confundir a los guerrilleros con los delincuentes comunes. No condenamos las tomas locales, ni los sabotajes,

aunque consideramos que en la práctica de este método deben tomarse en cuenta los sentimientos y los intereses de las regiones y de la población civil.

—¿Por qué en los documentos de los congresos del Partido Comunista Colombiano no aparece la cuestión del poder? ¿Es hora de prepararse para la toma del poder o se debe apoyar a otros para que éstos creen mejores condiciones para el trabajo político de masas del PC?

209. Bueno, el problema del poder se plantea programáticamente, figura como objetivo estratégico en el programa del partido. Lo que pasa es que en los documentos de acción inmediata no se plantea el problema del poder, porque no es un objetivo a nuestro alcance en este momento.

—Pero, ¿cómo se puede decir que no es un objetivo al alcance de ustedes en este momento en Colombia, cuando ustedes mismos, en el XIV Congreso, definen la situación colombiana como una situación que puede desembocar en una situación revolucionaria?

210. Puede desembocar, pero todavía no... Esa es la diferencia que hay que hacer.

—Sí, bueno, pero si están analizando esa posibilidad y ustedes no tienen claro el problema del poder, entonces ¿cuándo debería plantearse?

211. Evidentemente, es un problema que debe ser planteado en el momento en que realmente corresponda a la situación revolucionaria y a las posibilidades reales.

—Pero, ¿no tiene la vanguardia un papel que jugar en la constitución del conjunto de elementos que conforman la situación revolucionaria?

212. Sí, pero nosotros somos partidarios de plantearnos consignas realistas, estamos luchando en este momento contra el militarismo como enemigo principal, contra la operación de exterminio del militarismo. Además, calificamos al militarismo en Colombia como el instrumento principal de dominación del imperialismo yanqui... El militarismo es el partido anticomunista en Colombia: aparte de asesinar a comunistas hace propaganda anticomunista: distribuye folletos, hojas contra el comunismo, lleva adelante una campaña de intoxicación anticomunista. Nuestro objetivo actual es luchar especialmente contra el militarismo, todavía no se nos plantea el problema del poder, puede que surja la situación propicia para ello en el futuro.

—¿Por qué piensa usted que el problema del poder no se plantea como cuestión actual?

213. Porque hay una crisis institucional bastante profunda, pero la situación económica es buena; es una época de grandes ganancias para los capitalistas y de mejores condiciones de vida para la población laboral, está descendiendo la tasa de desocupación y aumentando el empleo industrial...

—Yo tenía entendido que a pesar de este repunte económico el desempleo continuaba...

214. No, ha descendido por lo menos en 2 puntos, de 12 a 10 puntos en las ciudades principales... Esta bonanza económica se explica por distintos factores: el café, nuestro principal producto de exportación, mantiene precios estables y creo que ha mejorado últimamente. Por otra parte, desde el año pasado, Colombia se ha transformado de país importador, en país exportador del petróleo y ya existe una entrada considerable por este concepto. Hay además exportaciones menores que representan cada vez más entrada de divisas. Y, por último, a ello hay que agregar la llamada economía subterránea de la cocaína... Esta es un refuerzo imponderable de la economía capitalista colombiana. Nuestro país tiene reservas en bancos del estado que tienen ese origen y que no tienen otros países de América Latina. La burguesía dominante colombiana es sumamente hipócrita, hace grandes campañas contra los narcotraficantes, acepta el Tratado de Extradición de los narcotraficantes a los EEUU, pero se beneficia enormemente con el tráfico de la droga.

—Ahora, desde el XIV Congreso en 1984, cuando ustedes visualizaban la posibilidad de una evolución de la situación hacia una situación revolucionaria, hasta este momento ¿ha habido un retroceso o un avance en este sentido?

215. La cosa es compleja.

—¿Por qué?

216. Desde el XIV Congreso a esta parte ha mejorado la situación económica en el país, pero se ha profundizado la crisis institucional.

—Y, entiendo que el movimiento de masas ha ascendido enormemente...

217. Enormemente. Una de las características de la actual situación es la existencia de un gran movimiento de masas.

—¿No será que se está mirando la crisis económica en un sentido muy mecanicista, pensando en las crisis coyunturales y no se toma en cuenta la situación específica de los países capitalistas dependientes? En éstos pueden darse repuntes económicos que sólo benefician a un sector muy minoritario de la población y, de hecho, el resto se mantiene en una situación de miseria brutal... Basta pensar en los cordones de miseria que rodean a las grandes ciudades...

218. Bueno, eso es complicado de resolver... El auge económico beneficia en primer lugar a los capitalistas que están muy contentos: triplicaron el año pasado sus ganancias. El gobierno ha podido darse el lujo de practicar la política reaganeana de rebajarle los impuestos a los capitalistas por más de 30 mil millones de pesos, con el pretexto de que así estos sectores van a invertir más. Pero, evidentemente, beneficia también a sectores populares que logran aumentos importantes de salario que en épocas de crisis no son posibles.

219. Ahora, ciertos sectores medios de la población sí se están arruinando, aunque existe una válvula de escape en el fenómeno de la economía informal. No me refiero en este caso a la cocaína, aunque no son pocos los que se han dedicado a eso, se calcula que viven por lo menos 300 mil familias del negocio de la cocaína, sino a ese comercio en las aceras de las calles... A Colombia llegó hace unos días el teórico de este problema en Perú, no recuerdo el nombre, y **El Tiempo**, el gran periódico de la burguesía, comentó entusiasmado las tesis de ese señor. El sostiene que al capitalismo le conviene la economía informal porque distrae las luchas populares; es gente que no se organiza, que no pide prestaciones sociales. Yo no he visto un cinismo igual al de la burguesía como el de ese editorial de **El Tiempo**, que terminó diciendo: "¡Viva el subdesarrollo!" Como ves, son muy complicados los fenómenos económicos de Colombia. Y para aterrizar en la realidad, esta situación económica permite que el presidente Barco tenga oferta de capitales en los Estados Unidos, y que pueda ir a la TV a hablar de las grandes ganancias de los capitalistas... Echa discursos leyendo cifras: dice que el gobierno tiene reservas por más de 3 600 millones de dólares en el Banco de la República, que piensa invertir en tales y cuales cosas... Para él, eso es lo decisivo. El no ve los otros problemas. Pero no hay dudas que eso le permite maniobrar dentro de una acrecentada crisis política institucional.

XI. CRISIS INSTITUCIONAL Y ASCENSO DEL MOVIMIENTO DE MASAS

—¿Por qué razones se agudiza la crisis político institucional?

220. Se acrecienta porque, como Barco gana en forma abrumadora en las elecciones, decide incluir en su gabinete un número menor de ministros conservadores del esperado por ese Partido. Este pensaba que Barco iba a seguir la misma política que Betancur, quién nombró la mitad de los

ministros liberales y la mitad conservadora. Pero Barco llama al Partido Conservador y le dice: yo he ganado por muchos millones de votos, así es que sólo les daré 3 de los 6 ministerios que tenían en el anterior gabinete. El Partido Conservador decidió entonces no participar en el gobierno y pasó a la oposición, rompiéndose la colaboración liberal-conservadora. Eso ha hecho que en el parlamento hayamos tenido como aliados a parlamentarios conservadores para tumbar ministros de gobierno, etc.

221. También se agravan los problemas del país por el problema del narcotráfico. Como ya señalé antes, el gobierno de Turbay firmó un Tratado con los Estados Unidos de extradición de los narcotraficantes colombianos presos, los que debían ser enviados allá para ser juzgados. Comenzaron los juicios en los Estados Unidos y la gente empezó a horrorizarse en Colombia. "¿Por qué condenan a un tipo a 130 años de prisión si la pena máxima en Colombia son 25 años?" decían. Además, cosas de detalles: en la televisión salían estos narcos colombianos en Estados Unidos esposados en los juicios y eso indignaba a la gente en Colombia. Se fue formando una conciencia popular contra la extradición de los narcos. Fue un gran debate nacional. El Partido Comunista tuvo que adoptar una posición, se pronunció contra la extradición, no porque estuviera a favor de los narcos, sino porque no estaba de acuerdo con que se entregara a ciudadanos colombianos para que fueran juzgados en tribunales de otros países con leyes distintas a las de Colombia. La presión sobre Barco es cada vez mayor, en relación con los narcos. Es un problema que es digno de ser estudiado a fondo. Ya no es sólo la lucha del gobierno de Estados Unidos contra los que exportan cocaína a su mercado; hay quienes sostienen que hay una guerra entre la mafia de Estados Unidos y la mafia colombiana, que ambas se están disputando el mercado de Estados Unidos, que la mafia colombiana ha resultado sumamente hábil, que logró desplazar a los cubanos de Miami del negocio y se apoderó del mercado norteamericano; dicen que la mafia colombiana exporta el 80% de la cocaína que se consume en Estados Unidos.

222. Y como estos señores son muy poderosos económicamente, lo son también políticamente. Gente que ha hecho fortunas inverosímiles...

—¿Es efectivo que algunos narcotraficantes tienen políticas bastante populistas...

223. Uno de ellos... Por eso nosotros hacemos diferencia entre los narcos. Hay uno, que se llama Pablo Escobar, que construyó casas a gente que vivía en un basurero; les hizo un barrio muy bonito y, además, se dedicó a construir estadios deportivos en todos los barrios populares de Medellín y en otras ciudades vecinas...

—¿Podría salir electo alcalde...?

224. Estaría dentro de las probabilidades, pero tiene orden de captura con fines de extradición. Recientemente la DEA le puso un carro bomba al edificio donde él vivía...

—¿Qué es la DEA?

225. Es el departamento de los Estados Unidos dedicado a la lucha contra la droga. La DEA es un instrumento de penetración imperialista en los países de América Latina sumamente serio. Se le permite, por acuerdos con los gobiernos, enviar sus agentes al país. En Colombia hay cantidad de agentes de la DEA que llegan a matar gente de los narcos y los narcos los matan a ellos, naturalmente.

—¿Y con el pretexto de la lucha contra los narcotraficantes asesinan a los revolucionarios?

226. Ahí viene el problema: los narcos tienen sus propios ejércitos; ejércitos de sicarios muy bien armados. Y hay narcotraficantes que son aliados de los militares, pagan a los militares y son instrumentos de la política terrorista del militarismo. Como nosotros hemos acusado con nombres propios a militares de participar en los crímenes contra nuestros compañeros, ellos se han replegado

un poco y están utilizando a los sicarios de los narcotraficantes, especialmente a los de un hombre llamado Rodríguez Gacha, a quien apellidan "El Mexicano", porque le pone nombres mexicanos a las haciendas. Este Rodríguez Gacha es un tenebroso gángster que tiene sus propios cuerpos armados y fue acusado por el gobierno del señor Barco de ser el autor intelectual del asesinato de nuestro compañero Jaime Pardo Leal; unos sicarios de Rodríguez, dos hermanos de apellido Infante, fueron los autores materiales. Parece que esto es cierto, sólo que la acusación del gobierno no señala que Rodriguez Gacha es un protegido de los militares. Entre paréntesis, es bueno señalar que una vez cometido el crimen, los Infante se fueron para los Estados Unidos, tenían la visa lista antes de asesinar a Jaime Pardo. Esto es bien significativo ya que conseguir visa en Colombia para los Estados Unidos es muy difícil por el problema del narcotráfico. A los colombianos les ponen toda clase de obstáculos...

—¿Esto es conocido?

227. Conocido, pero no lo hemos utilizado como debiéramos haberlo hecho. Resumiendo, el narcotráfico es un gran problema político en Colombia. El gobierno está cada vez más presionado por el gobierno norteamericano para actuar contra los narcotraficantes. Ellos lo que piden es que los coja presos y los mande a los Estados Unidos, aunque nunca hayan pisado ese territorio. Se ha creado así un movimiento nacional contra la extradición de narcotraficantes y, en general, la extradición de colombianos. Esto es un ingrediente nuevo de la crisis política institucional. La situación del gobierno es muy difícil porque la Corte Suprema de Justicia declaró inválida la ley que aprobó el Tratado de Extradición con los Estados Unidos. El gobierno no tiene ningún arma legal para detener a los narcos y extraditarlos, pero, como resultado de las presiones del gobierno de Reagan, dicta órdenes de detención contra los jefes narcos para extraditarlos, sin que legalmente pueda hacerlo. Esa es la situación en la que se está.

228. A esto se une la acción de la oposición conservadora que se traduce en que el congreso no apruebe ninguna reforma. A pesar de ser un congreso de mayoría liberal no aprueba nada... La llamada reforma agraria del gobierno la volvieron una contrarreforma agraria y hay un escándalo espantoso.

229. Todo lo anterior ha provocado que una serie de ciudadanos estén pidiendo la convocatoria de una asamblea constituyente o de un plebiscito para reformar la constitución. Lo han venido planteando distintos sectores de opinión. El segundo diario del país, **El Espectador**, ha lanzado una gran campaña por la convocatoria a un plebiscito para elegir una asamblea constituyente.

230. En relación a esto del plebiscito, es importante recordar aquel famoso plebiscito de la burguesía liberal-conservadora unida, en 1957, que estableció el grotescamente antidemocrático sistema paritario y cuyo artículo final, el artículo 13, dice que no podrá haber más plebiscitos en Colombia.

—¿Usted habla de movimiento popular en ascenso...?

231. Se puede presumir que las acciones del movimiento guerrillero van a incrementarse bastante, pero, al mismo tiempo, va a crecer más y más la lucha de masas y se fortalecerá el movimiento popular. La característica de Colombia en los últimos años es la de un ascenso revolucionario de masas muy grande, que se expresa en hechos como el surgimiento de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), hecho muy importante después de un largo período de división[2].

232. Igualmente, hay un gran ascenso en el movimiento agrario de masas, caracterizado por muchas luchas campesinas por la tierra y por una nueva forma de acción, las marchas campesinas. Se producen grandes marchas campesinas sobre las ciudades con dos rasgos fundamentales:

---

2. Sobre la situación del movimiento sindical ver la entrevista a Bernardo Jaramillo.

protestando contra el militarismo, (que, en su persecución a las guerrillas, atropella a los campesinos, éstos piden la desmilitarización de las regiones) y la reforma agraria. Estas marchas son una cosa que ha estremecido a la burguesía colombiana y tratan de contenerlas ahora incluso por la fuerza.

233. De la misma forma, se aprecia mucho el ascenso de otros sectores, como el que llamamos cívico-comunal, constituido por las organizaciones de los barrios populares en las ciudades. Hoy día es un movimiento de carácter unitario muy grande y en ascenso. Allí han fracasado las maniobras divisionistas del gobierno. Incluso un movimiento antes tan anodino como el cooperativo, ha entrado en colaboración con el movimiento obrero...

234. Hace unos años, el movimiento cooperativo era un instrumento patronal contra los sindicatos, ahora es todo lo contrario. Ha resurgido también el movimiento estudiantil en forma unitaria; y digo que ha resurgido, porque estuvo replegado por la represión que se apoyó en las insensatecez que hacían los estudiantes como pretexto para aplastarlo. Por otra parte, en años anteriores, entre los estudiantes había una extraña tendencia a no organizarse, se oponían a toda forma de organización, decían que la organización servía para que los reprimieran... Era una verdadera anarquía lo que había en las universidades. Eso se ha superado y hay un movimiento estudiantil unitario en alza que, estoy seguro, va a jugar un papel importante.

235. Y, finalmente, lo que hemos comentado ya mucho. La unidad de los movimientos guerrilleros como coronación de este proceso, hecho estratégico fundamental de la lucha revolucionaria en Colombia.

—¿A todo esto usted no habla de la Unión Patriótica...?

236. Pues no hablo de la Unión Patriótica porque es demasiado obvia la importancia que tiene... Como tú sabes, surge como una propuesta de las FARC, cuando entran a la tregua. Como el gobierno les proponía que dejaran la lucha armada y emprendieran el retorno a la vida ciudadana y a la política activa, ellas propusieron que se fundara una organización llamada Unión Patriótica que debía ser un frente amplio con bases programáticas.

—¿Este frente amplio es la materialización del proyecto de Frente Democrático que ustedes proponían en el Partido?

237. No, la concepción de las FARC es mucho más amplia que la que tenía el Partido... El Partido Comunista apoya inmediatamente la idea de las FARC y éstas destinan una serie de guerrilleros a los centros urbanos para trabajar en la formación de la Unión Patriótica. Hay regiones donde la UP encuentra apoyo en las masas liberales y aún conservadoras. Un caso extraordinario es el de la región de Arauca, limítrofe con Venezuela, tan rica en petróleo que la están llamando la "Arauca Saudita". Allí, en la elección anterior de presidente, la Unión Patriótica sacó la mayoría absoluta, derrotando al Partido Liberal y al Conservador. Las masas son liberales, pero están en la Unión Patriótica... No se han vuelto comunistas de la noche a la mañana, aunque sí hay un Partido Comunista fuerte en esa zona.

XII. ELECCIONES Y RIESGO DE UNA ACTUACIÓN POLÍTICA ABIERTA

—¿Qué táctica es la que ha seguido el Partido Comunista frente a la elección de alcaldes?

238. La de formar coaliciones muy amplias para apoyar a candidatos democráticos, sean liberales o conservadores. No es la idea de elegir el mayor número posible de alcaldes comunistas o de la Unión Patriótica lo que nos impulsa...

—Pero, entiendo que ustedes se plantearon como objetivo romper el bipartidismo, tratar de crear una tercera fuerza política en el país. ¿Es así?

239. Sí, y estamos en eso mismo, pero comprendemos que se ha desatado contra nosotros una operación criminal del militarismo que ellos llaman la Operación Exterminio... ¡Mira el nombre que le han dado los militares a lo que están haciendo! Ya han asesinado a varios alcaldes comunistas[3], y a varios candidatos a alcaldes. Por ello, de alrededor de 30 alcaldes comunistas, nombrados por el gobierno, hemos tenido que retirar a algunos para que no los maten, incluso la esposa de Bernardo Jaramillo era alcalde de un población muy importante, una zona bananera, Apartadó... Tuvimos que retirarla cuando el gobernador del Departamento de Antioquia le dijo a esta compañera: "Yo no respondo por su vida, no tengo cómo garantizársela".

240. Ante esta situación, hemos llegado a la conclusión de que en lugar de luchar por el mayor número posible de alcaldes nuestros, es más importante formar amplias alianzas. Y hemos encontrado aliados entre los liberales descontentos y entre sectores conservadores también...

—¿La alianza se da en torno al programa de la Unión Patriótica?

241. En torno a un programa en cada municipio de acuerdo a sus necesidades y problemas. De acuerdo a esas alianzas se nominan los candidatos a alcalde y la lista para concejales...

242. Esa es la única posibilidad que hay en Colombia hoy: establecer alianzas democráticas por las alcaldías.

243. En este debate electoral también hay otro fenómeno. Los conservadores, que están en la oposición al gobierno por primera vez, aspiran a constituir una fuerza que obligue a negociar con ellos en condiciones favorables y, por lo tanto, aspiran a elegir 450 alcaldes. (Hay 1010 municipios en Colombia). Y los liberales, que están muy divididos, en las ciudades más importantes van a perder alcaldías: van a perder, probablemente, la de Bogotá donde están divididos en dos bandos irreconciliables y el candidato conservador, Andrés Pastrana, ha ganado mucha fama porque lo secuestraron y le dieron una publicidad increíble al caso del secuestro...

244. Esa es la perspectiva. Ahora, si Barco impone su idea del referendo para el 13 de marzo, nosotros vamos a votar sí porque, como te decía, estamos interesados en que haya plebiscito en Colombia: ésa es una de las expresiones de democracia directa, un plebiscito capaz de reformar la constitución, capaz de aprobar leyes, incluso contra el congreso.

—Ahora, encuentra usted correcto arriesgar a tantos cuadros importantes en el trabajo político abierto. Creo que esa es una de las preocupaciones de los movimientos guerrilleros: ver que caen y caen cuadros... Porque es evidente que la política de guerra sucia lo que busca es tratar de eliminar a los mejores cuadros políticos y líderes de masas...

245. Indudablemente, ésa es la política...

—Y si caen y caen y no se ve una reacción cualitativamente superior del movimiento revolucionario, ¿eso no puede volcarse en contra del proceso?

246. Bien, sí. Es un problema muy difícil, muy grave y es motivo de muchas discusiones y cavilaciones, pero algo está claro: el enemigo, en este caso el militarismo, detrás del cual está el imperialismo norteamericano y los sectores más reaccionarios de la oligarquía; no toda la oligarquía sino los sectores más reaccionarios, adelanta esta ofensiva criminal con un objetivo, no solamente

3. Recordemos que el gobierno de Barco prometió, en un acto demagógico al iniciar su período, entregar las alcaldías a las agrupaciones políticas que hubieran obtenido la mayoría de los votos en las respectivas regiones.

de eliminar físicamente a los cuadros revolucionarios, sino de obligarlos a abandonar el trabajo de masas y el espacio legal que han conquistado. Ese es un objetivo absolutamente claro.

247. Te voy a dar un ejemplo. En diciembre de 1987, estábamos en una discusión tremenda en el parlamento, porque los liberales recibieron orden del gobierno de aprobar esa mal llamada reforma agraria, y que nosotros estamos combatiendo. Entonces, en la última sesión, cuando se va a votar, se da una acalorada discusión acerca de qué mecanismo usar para hacerlo. Los liberales hacen un fraude. Esto desencadena una protesta espantosa encabezada por Bernardo Jaramillo y por un conservador que son ahora nuestros aliados en estas cosas en el parlamento; una discusión tremenda con insultos, amenazas, hubo quien sacó un revólver para amenazar a nuestros compañeros. En ese marco, un parlamentario, que es un latifundista y ha combatido todos los aspectos que pudiera tener de progresista la reforma agraria, le grita a Bernardo Jaramillo: "¡Ustedes los de la Unión Patriótica deben irse para la guerrilla! ¿Qué hacen aquí?" Eso parece ilustrar cuál es el objetivo de esta ofensiva sanguinaria. Ellos nos quieren sacar del trabajo político, de la acción política de masas y, por el momento, no les preocupa que nos vayamos a la guerrilla...Lo que más les preocupa es lo que está pasando en las ciudades. Entonces nosotros hemos analizado que no podemos abandonar el espacio político, que ellos quieren obligarnos a hacerlo a través del asesinato. A punta de bala nos quieren sacar de la escena política. ¿Qué hacemos entonces? Bueno, es necesario crear un organismo de defensa y estamos creando un aparato de seguridad del partido muy costoso, pero lo estamos haciendo, y, al mismo tiempo, le exigimos al señor Barco, que dice estar en contra de los crímenes, que nos de también garantías...

—*¿Y eso no va atemorizando al movimiento de masas...?*

248. Hasta ahora no. Mira, frente a cada atentado hay una respuesta de masas, algunas inmensas, impresionantes. La cantidad de huelgas de protesta, de huelgas políticas contra los atentados en Colombia es muy grande. Los obreros petroleros han hecho ya 3 huelgas generales, los obreros del cemento ahora creo que están en otra porque mataron a otro compañero. En las grandes plantaciones de banano en el país, surgen huelgas porque mataron una cantidad de dirigentes sindicales; comunistas y no comunistas. A cada asesinato los trabajadores responden con una huelga sumamente costosa para los empresarios. Eso les cuesta millones. Hasta ahora el movimiento de masas no se ha afectado ni se ha detenido por esto... Donde esta política sí ha producido terrible estrago es en el sector de los intelectuales. Tenemos una cantidad de intelectuales que se han exiliado: periodistas, escritores que están amenazados, además está la guerra psicológica, están las llamadas telefónicas para amenazar y las famosas listas de condenados a muerte que publican.

—*¿Y quién decide si un intelectual comunista se exilia o no?*

249. El Partido es opuesto, en principio, al exilio, pero, ¿cómo vamos a prohibirle que se vayan amigos que quieren hacerlo? No todos tienen suficiente temple. Incluso, hemos planteado que hay que tratar de convencer a estos intelectuales y escritores para que regresen, pero eso es muy difícil lograrlo ante una situación tan amenazante.

—*¿Y usted no ha sido amenazado miles de veces?*

250. Eso es tan usual que ...

—*¿Ya se acostumbró a vivir así, bajo constante amenaza...?*

251. Ya no me afecta. Pero yo tengo algo que les falta tal vez a otros compañeros que han sido víctimas de atentados y es que soy bastante disciplinado con las medidas de seguridad que orienta el partido. Yo no salgo a la calle sin un automóvil con escolta de compañeros que estén armados, pero hay gente que no se somete a eso; el compañero Jaime Pardo, por ejemplo, no se sometía a esas medidas de seguridad.

252. No cabe duda que la situación creada por la guerra sucia es muy difícil y dramática. Hay compañeros de otros partidos que nos plantean: "¿Hasta cuándo ustedes van a estar permitiendo eso?" ¡No lo estamos permitiendo, estamos luchando contra eso!●

ÍNDICE TEMÁTICO

10 de agosto de 1984, 19
1933, 16
1936, 21
1942, 29
1943, 28, 29
1945, 3, 18
1947, 21, 27, 28
1950, 5, 29
1953, 6
1954, 29
1957, 21, 37
1964, 10
1968, 15
1970, 15
1974, 15, 18
1977, 18
1980, 18, 28
1984, 18
1987, 23
8 de junio de 1954, 7
9 de abril de 1948, 4
abstención electoral, 14, 31
acción de masas, 33
acciones militares, 23
agente, 23
agentes, 36
Alberto Lleras Camargo, 9
alcaldes comunistas, 39
Alemania Federal, 16
aliados, 6, 26, 40
aliados liberales, 6
alianza, 15, 32, 39
Alianza Nacional Popular, 16
alianzas democráticas, 39
alternación presidencial, 9
América Latina, 4, 11, 15, 29, 34, 36
amnistía, 5, 6
ANAPO, 16, 17, 19
ANAPO Socialista, 17
Aníbal Escalante, 29
anticlerical, 14
anticomunista, 4, 28, 34
Antioquia, 39
Apartadó, 39
Arauca, 38
armas, 7, 9, 10, 11, 17, 18, 27, 28
asamblea constituyente, 37
Asamblea Constituyente, 29
ascenso revolucionario de masas, 37
asesinado, 39
ataque, 10, 20
Augusto Durán, 28, 29
autodefensa, 5, 6, 7, 8, 11, 21
bajas al ejército, 20
bandas armadas, 9
bandera de la paz democrática, 20
bandolerismo, 9
Bandolerismo, 9
Barco, 20, 35, 37, 39, 40
Barrancabermeja, 4

barrios populares, 36, 38
Bernardo Jaramillo, 40
Betancur, 10, 16, 18, 19, 20, 27, 35
bipartidismo, 15
Bloque Guerrillero Sur, 12
Bogotá, 4, 6, 7, 11, 17, 20, 32, 39
Bogotazo, 4
boicot electoral, 5, 31
Bolívar, 27, 29
brazo armado, 16
Browder, 28
Bucaramanga, 14, 19
burguesía, 8, 9, 10, 12, 16, 22, 29, 34, 38
camarilla militar burocrática, 8
Camilo, 11, 13, 14, 15
Camilo Torres, 14
campesinado, 5
campesinos, 5, 6, 10, 11, 13, 22, 38
Canal de Panamá, 11
capitalistas dependientes, 35
Carlos Pizarro, 19
Carlos Rafael Rodríguez, 29
Carrillo, 25
Casa Verde, 20
castrista, 11
católico, 8
Central Unitaria de Trabajadores (CUT), 37
Chaparral, 6
Chile, 26
China, 28
chinos, 13, 27
CIA, 4
ciudades, 8, 11, 18, 29, 33, 35, 37, 38
cívicocomunal, 38
clandestinidad, 28
clandestinos, 8
clase obrera, 5, 18
cocaína, 36
Colombia, 9, 26
combinación de formas de lucha, 33
combinación de todas, 33
combinar todas las formas de lucha, 32
comunistas, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 25, 27, 40
comunistas argentinos, 29
Confederación Sindical, 25
Conferencia Nacional Guerrillera, 6
congreso, 37, 39
congreso nacional, 14
consejos municipales, 14
conservador, 5, 8, 9, 10, 16, 18, 39, 40
Conservador, 15, 38
conservadora-liberal, 5
conservadores, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 16, 18, 26, 29, 30, 35, 38, 39
constitución, 15, 19, 37, 39
Constitución, 9
Constituyente, 8
Coordinadora Guerrillera se llama Simón Bolívar, 30
Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, 21, 23, 24, 32
Coordinadora Nacional Guerrillera, 23
Cordillera de los Andes, 33
Córdoba, 14
cordones de miseria, 35
Corte Suprema de Justicia, 37
coyuntura, 25, 32, 33
crímenes, 36, 40
crisis coyunturales, 35
crisis estructural, 21

crisis institucional, 34, 35
crisis política institucional, 35
cristianas, 22
cristianos, 13, 14
cuadros jóvenes, 30
Cuba, 18, 29
cuerpos especiales, 22
culto a la personalidad, 27, 28
Cundinamarca, 6
Darío Echandía, 5
DEA, 36
democracia burguesa, 21
democracia directa, 39
democracia política y social avanzada, 21
dependencia, 21
derecho a la vida, 26
derechos políticos, 33
desarman, 6
desestalinización, 27
desmilitarización, 38
desmonte gradual del sistema, 15
Diálogo Nacional, 19
diciembre de 1949, 6
diciembre de 1987, 40
dictadura, 7, 8, 9
dirección colectiva, 27
documentos, 7
dogmatismo, 25, 27
economía informal, 35
economía subterránea, 34
EEUU, 34
ejército, 6, 7, 9, 10, 11, 17, 18, 20, 22
Ejército, 15
Ejército de Liberación Nacional, 12
Ejército Popular de Liberación, 14
El Guayabero, 11
El Pato, 11
elección de alcaldes, 31, 38
elección del Comité Central, 30
elección popular de alcaldes, 19
elecciones, 4, 10, 11, 14, 16, 18, 31, 32, 35
elecciones de alcaldes, 25
elecciones presidenciales, 5, 29
ELN, 12, 14, 15, 19, 31, 32
empleados, 22
empleo industrial, 34
enemigo, 10
EPL, 14, 15, 19, 24, 31
Erasmo Valencia, 7
errores, 28, 29
escaños parlamentarios, 31
espacio legal, 40
espacio político, 40
estado de sitio, 21
Estados Unidos, 35, 36, 37
estrategia, 26, 32
estudiantes, 7, 13, 31, 38
estudiantil, 7
estudiantiles, 10
etapa, 23
Europa, 26
excesos de sobrevaloración, 27
exilio, 40
exterminio, 24
FAR, 12
FARC, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 23, 24, 38
fascismo, 16
fascista, 21
Fedor Rey, 23
Fernando Londoño, 10

formas de lucha, 31, 32, 33
Francisco de Paula Santander, 30
frente amplio, 38
Frente Democrático, 13
Frente Popular, 32
Frente Ricardo Franco, 23
frente unido, 13
Frente Unido, 13, 14, 15
fuerza política, 39
fuerzas armadas, 22
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, 11
fuerzas sociales y políticas, 22
Gaitán, 3, 4, 16, 29
geografía, 33
gobierno militar, 8
gobierno popular, 12
golpe militar, 6
Gorbachov, 28
grupos armados, 5, 11
guerra civil, 4
guerra fría, 4
guerra psicológica, 40
guerra sucia, 21, 39
guerrilla urbana, 17
guerrillas, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 17, 21, 22, 26, 38
guerrillas comunistas, 6, 7
guerrillas liberales, 6, 7, 13
guerrillas móviles, 11
guerrillero, 6, 15, 18
guerrilleros, 7, 8, 9
guerrilleros liberales, 7, 8, 9
Guillermo León Valencia, 8, 10
heridos, 20
Hernando Hurtado, 23
huelga general, 4, 18
huelga nacional de estudiantes, 8
huelgas generales, 40
Iglesia Católica, 8, 11, 13, 14, 22
ilegalidad, 8, 10
ilegalizado, 29
imperialismo, 4, 10, 21, 28, 34
importaciones, 8
imprenta, 10
indígenas, 22
Infante, 37
insurrección, 4
insurrección popular, 17
intelectuales, 40
intelectualidad, 22
intervención norteamericana, 11
izquierda, 25
Jaime Bateman, 17
Jaime Caicedo, 23
Jaime Pardo, 40
Javier Delgado, 23
jóvenes, 8, 12, 17, 31
Julio Bayer, 13
Julio César Turbay, 18
julio de 1930, 28
julio de 1953, 6
Junta Nacional de Coordinación de Guerrillas, 6
juristas, 26
justicia, 6, 20
Juventud Comunista, 17, 30, 31
la violencia, 4, 20, 21
Landazábal, 19
Laureano Gómez, 5, 29
legal, 9, 11

legalidad, 11, 32
legislatura de 1949, 5
lenguaje, 17
Lenin, 27
levantamiento popular, 4
liberal, 8, 9, 12, 14, 18, 29, 37
Liberal, 8, 15
liberal-conservador, 15
liberalconservadora, 36, 37
liberales, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 26, 30, 36, 38, 39, 40
libertades, 6
llanos orientales, 6, 13, 24, 33
Lleras, 9, 10, 15
Lleras Camargo, 10
López Michelsen, 12, 15, 18
López Pumarejo, 12
lucha agraria, 5, 12
lucha antiguerrillera, 22
lucha armada, 7, 19, 29, 31, 32, 33, 38
lucha de clases, 21
lucha electoral, 31, 32
lucha guerrillera móvil, 11
lucha política legal, 3
lucha por la democracia, 21
lucha por la tierra, 5
lucha sindical, 32
luchas campesinas, 37
luchas de masas, 32
Luis Carlos Galán, 18
Luis Otero, 17
M19, 16, 29, 30, 31, 32
M-19, 16, 17, 18, 19, 26
mafia, 36
Magdalena Medio, 23
mandos militares, 8
Manuel Marulanda Vélez, 6
maoístas, 14
marchas campesinas, 37
María Eugenia Rojas, 16
Marquetalia, 10, 11, 12, 13, 14
Marulanda, 7
Marx, 29
marzo de 1988, 31
masas, 6, 20, 31, 40
matanza, 7
Medellín, 36
medidas de seguridad, 40
militares, 6, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 22, 27, 37, 39
militarismo, 8, 21, 26, 36, 38, 39
militarista, 21
MOEC, 13
movilización de las masas, 32
movimiento agrario de masas, 37
movimiento agrario-revolucionario, 9
movimiento comunista internacional, 13
Movimiento Comunista Internacional, 14, 33
movimiento cooperativo, 38
Movimiento de Derechos Humanos, 26
movimiento de masas, 35, 40
movimiento de masas en ascenso, 21
movimiento estudiantil, 26, 38
movimiento guerrillero, 3, 6, 7, 8, 11, 12, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 37
movimiento obrero, 4, 38
Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino, 13
Movimiento Revolucionario Liberal, 12, 14, 15
MRL, 12, 15

muertos, 4, 20, 22
nacionalista, 17
narcotraficantes, 34, 36
Narcotraficantes, 18
narcotráfico, 37
Novena Conferencia Panamericana, 4
noviembre de 1949, 5
noviembre del 57, 9
objetivo principal, 32
objetivos democráticos, 22
obreros, 10, 22
obreros del cemento, 40
obreros petroleros, 40
ofensiva, 11
ofensiva militar, 7
oficialidad, 22
oligarquía, 21, 30, 39
oligarquía liberal-conservadora, 16
operación de exterminio, 34
Ordóñez, 9
Organización de Estados Americanos, 4
organizaciones de vanguardia, 24
Oscar William Calvo, 20
Ospina Pérez, 3, 4, 5
P, 29
Pablo Escobar, 36
Países No Alineados, 18
páramo de Sumapaz, 7, 8
Pardo Leal, 37
parlamentarios, 18, 19
parlamento, 5, 33, 36, 40
Parlamento, 19
paro cívico, 18
paro cívico nacional, 8
paros cívicos, 32
Partido Comunista, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14
Partido Comunista Colombiano, 28
Partido Comunista de Colombia, 3, 28
Partido Comunista de El Salvador, 31
Partido Comunista de la Unión Soviética, 14, 28
Partido Comunista Obrero, 29
Partido Comunista Salvadoreño, 31
partido conservador, 10
Partido Conservador, 3, 15, 36
Partido Demócrata Cristiano, 16
Partido Liberal, 3, 4, 7, 11, 12, 15, 18, 38
Partido Liberal Oficialista, 15
Partido Socialdemócrata, 16
Partido Socialista Democrático, 28
Partido Socialista Popular, 28, 29
Partidos Socialistas, 15
Pastrana, 10, 16, 39
Pastrana Borrero, 10, 16
paz, 6, 14, 20, 21, 27
Paz, 20
PCUS, 15
Pentágono, 11
pequeños y medianos empresarios, 22
perestroika, 27
periódico, 10, 14, 22
periodistas, 19
Perón, 16, 29
petróleo, 22, 34, 38
Pinilla, 10, 29
Plan LASO, 11
plebiscito, 9, 37, 39
Plinio Mendoza Neira, 6
poder, 21, 33, 34
polémica chino-soviética, 15

policía, 22
política, 19, 22, 40
política de alianzas, 25
política militar, 22
populista de derecha, 18
presos, 9
presos políticos, 5, 6, 18
primeras guerrillas, 6
prisión, 9
programa, 12, 31, 34, 39
Programa, 12
pro-maoístas, 13
propaganda, 17
propiedad agraria, 21
pueblo, 7, 8, 9, 10, 12, 17, 18, 20, 21, 25
quíntuples, 8
Reagan, 37
rebelión popular, 4
referendo, 39
reforma agraria, 19, 37, 38, 40
reforma al método paritario, 15
reformas, 19
renovación de cuadros, 30
represión, 4, 5, 38
resistencia armada, 6
revisionismo, 28, 29
revisionista, 27, 29
revisionistas, 15, 21
revista teórica, 27
revolución, 11, 12, 13, 17, 26
revolución colombiana, 13
revolución cubana, 10, 12, 13, 15
revolución rusa, 33
Río Chiquito, 11
Rodríguez Gacha, 37
Rojas Pinilla, 6, 7, 8, 9, 16, 31
sabotajes, 33
salario, 35
Santander, 12, 14
sectarismo, 25
sectores medios, 35
sectores populares, 35
segunda etapa, 7
Segunda Guerra Mundial, 28
siervos, 5
sistema bipartidista, 16
sistema paritario, 9, 33, 37
situación económica, 34
situación revolucionaria, 34, 35
socialdemocracia, 16
Socialdemocracia europea, 26
socialdemócrata, 21
socialismo, 21, 27
Solchetnitzen, 28
solución democrática, 21
solución militar, 18
solución política, 18
soviéticos, 13
sur del Tolima, 6, 7
Surdíz, 10, 16
táctica, 32, 38
tasa de desocupación, 34
teléfono rojo, 20
tendencia liberal oficialista, 12
tendencia socialdemócrata, 26
terratenientes, 5
Toledo Plata, 17, 19
Tolima, 6, 7, 12
trabajadores, 21
trabajadores independientes, 22

trabajo de masas, 40
trabajo político, 23, 33, 34, 39, 40
Tratado de Extradición, 18, 37
tregua, 9, 18, 19, 20, 22, 38
tropas norteamericanas, 4
Tupamaros, 17
Turbay, 3, 29, 36
ultraizquierdistas, 15
unidad, 22, 23, 24, 25, 26
unidad guerrillera, 23
Unión de Trabajadores Colombianos, 25
Unión Nacional Revolucionaria (UNIR), 16
Unión Patriótica, 32, 38, 40
Unión Soviética, 27
unitaria, 18, 38
unitario, 38
universidades, 38
URSS, 27
V Congreso, 28, 29
Valencia, 10
vanguardia, 15, 24, 34
vanguardia de la clase obrera, 24
Vásquez Castaño, 12
Venezuela, 6, 29, 33, 38
vía armada, 14, 33
vía de la lucha política, 14
vía pacífica, 33
Villarrica, 7
Villavicencia, 6
violencia, 5, 7, 21
violencia reaccionaria, 14
Viotá, 6
XIII Congreso, 28
XIII Congreso de 1980, 25
XIV Congreso, 23, 34